



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
HRVATSKA AGENCIJA ZA NADZOR  
FINANCIJSKIH USLUGA

Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga, OIB: 49376181407 na temelju odredbe članka 88. točke 5. Zakona o leasingu („Narodne novine“ br. 141/13) u vezi s odredbom članka 78. Zakona o leasingu („Narodne novine“ br. 141/13) u postupku neposrednog nadzora KLASA: UP/I 993-06/23-01/01, pokrenutom po službenoj dužnosti, nad poslovanjem leasing društva UniCredit Leasing Croatia d.o.o., Zagreb, Samoborska cesta 145, OIB: 18736141210, LEI: 549300DTNTPKNKGJ7P43, zastupanog od strane predsjednika Uprave Tomislava Štimca, OIB: 93660697586 te članova Uprave Ane Brakus, OIB: 63118990464 i Antoslave Roso Duhović, OIB: 73378377142 na sjednici Upravnog vijeća održanoj dana 16. travnja 2025. donosi

## RJEŠENJE

1. Utvrđuje se da je društvo UniCredit Leasing Croatia d.o.o., Zagreb, Samoborska cesta 145, OIB: 18736141210, LEI: 549300DTNTPKNKGJ7P43, otklonilo nepravilnosti utvrđene zapisnikom o provedenom postupku neposrednog nadzora nad upravljanjem kreditnim rizikom (KLASA: UP/I 993-06/23-01/01, URBROJ: 326-01-50-52-521-25-29).
2. Okončava se postupak neposrednog nadzora nad poslovanjem društva UniCredit Leasing Croatia d.o.o., Zagreb, Samoborska cesta 145, OIB: 18736141210, LEI: 549300DTNTPKNKGJ7P43, (KLASA: UP/I 993-06/23-01/01).

## Obrazloženje

Na temelju članka 15. točke 2. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga („Narodne novine“ broj 140/05 i 12/12) i članka 78. Zakona o leasingu („Narodne novine“ br. 141/13; dalje u tekstu: Zakon) ovlaštene osobe Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga (dalje u tekstu: Hanfa) obavile su po službenoj dužnosti neposredan nadzor nad društvom UniCredit Leasing Croatia d.o.o., Zagreb, Samoborska cesta 145, OIB: 18736141210, LEI: 549300DTNTPKNKGJ7P43 (dalje u tekstu: Društvo) po predmetu nadzora upravljanje kreditnim rizikom u razdoblju od 1. siječnja 2021. do 31. prosinca 2023. godine.

O obavljenom nadzoru dana 4. veljače 2025. sastavljen je Zapisnik o obavljenom neposrednom nadzoru, KLASA: UP/I 993-06/23-01/01, URBROJ: 326-01-50-52-521-25-29 (dalje u tekstu: Zapisnik).

Nadzorom je utvrđeno da je Društvo kod dva ugovora o financijskom leasingu financiralo rabljena vozila gdje su dobavljači objekta leasinga klasificirani od strane Društva oznakom C. Sukladno tada važećoj *Proceduri upravljanja kreditnim rizikom* kod nabavke vozila od dobavljača klasificiranih oznakom C bilo je potrebno izvršiti provjeru cijene rabljenih vozila koristeći procjenu ovlaštenog procjenitelja. Hanfa je u postupku nadzora utvrdila da Društvo prilikom provjere cijene rabljenog vozila koje se financira kod navedenih ugovora nije koristilo procjenu ovlaštenog procjenitelja, već je napravljena Eurotax procjena rabljenog vozila. Slijedom navedenog, nadzorom je utvrđeno da je Društvo propuštanjem provjere cijene rabljenih vozila (nabavljenih od dobavljača klasificiranih oznakom C) putem procjene ovlaštenog procjenitelja postupilo suprotno odredbama tada važeće *Procedure upravljanja kreditnim rizikom* čime se izložilo kreditnom riziku.



Nadalje, nadzorom je utvrđeno da je Društvo kod dva ugovora o financijskom leasingu financiralo plovila. Sukladno tada važećoj *Proceduri upravljanja kreditnim rizikom* za plaćanje plovila prije isporuke bilo je potrebno s primateljem leasinga potpisati ugovor o uređenju međusobnih odnosa po kojem će se od njega uzeti kolaterali te na njega prenijeti svi rizici vezani uz neisporuku plovila ili odustajanje od financiranja. Hanfa je u postupku nadzora utvrdila da je Društvo po gore navedenim ugovorima platilo plovila prije isporuke, a da pri tome nije imalo potpisan ugovor o uređenju međusobnih odnosa s primateljem leasinga. Slijedom navedenog, nadzorom je utvrđeno da je Društvo plaćanjem plovila prije isporuke, a da pri tome nije imalo potpisan ugovor o uređenju međusobnih odnosa s primateljem leasinga po kojem će se od njega uzeti kolaterali te na njega prenijeti svi rizici vezani uz neisporuku plovila ili odustajanje od financiranja, postupilo suprotno odredbama tada važeće *Procedure upravljanja kreditnim rizikom* čime se izložilo kreditnom riziku.

Društvo je omogućeno ostvariti i zaštititi svoja prava i pravne interese sukladno članku 88. stavku 2. Zakona na način da je imalo pravo uložiti prigovor na Zapisnik, odnosno dostaviti eventualne primjedbe uz koje je bilo dužno priložiti dokumentaciju kojom dokazuje osnovanost navoda.

Društvo je dana 18. veljače 2025. dostavilo podnesak naslova „Zapisnik o obavljenom neposrednom nadzoru KLASA: UP/I 993-06/23-01/01, URBROJ: 326-01-50-52-521-25-29“ (dalje u tekstu: Prigovor). Uz navedeni Prigovor Društvo je dostavilo i internu cirkularnu obavijest kojom se, prema navodima iz Prigovora obrazlaže postupanje Društva prilikom financiranja plovila.

Obzirom da su Prigovor i navedeni podnesci dostavljeni Hanfi nakon izrade i dostave Zapisnika Društvo kojim su utvrđene nepravilnosti u upravljanju kreditnim rizikom za koje se ima donijeti odgovarajuća nadzorna mjera, a prije donošenja rješenja kojim bi se ista izrekla, Hanfa je iste uzela u obzir prilikom razmatranja jesu li utvrđene nepravilnosti otklonjene.

Društvo u Prigovoru prvenstveno navodi kako se u izdvojenim predmetima koji se spominju u Zapisniku nikako ne radi o nezakonitom ili nepravilnom postupanju Društva te smatra kako je Zapisnikom pravilno utvrđeno da se u izdvojenim predmetima radi o slučajevima u kojima je Društvo preuzelo određeni veći, kreditni i operativni rizik, no da istovremeno nije time prekršilo niti jedan zakonski zahtjev niti zahtjev bilo kojeg pravila, internog ili eksternog, koji uređuje pitanje preuzimanja kreditnog rizika.

U odnosu na točku 1. Zapisnika koja se odnosi na provjeru cijene rabljenih objekata putem ovlaštenog procjenitelja, Društvo u Prigovoru navodi da je *Procedurom upravljanja kreditnim rizikom* (članak 8.4.2. i 8.4.3.) prilikom donošenja odluke o odobrenju predmeta predviđena mogućnost donošenja odluke uz izuzeća „Nema odgovarajuće provjere cijene“ (Poslovno izuzeće 2) te „Procjena vrijednosti nedostatna“ (Izuzeće Odobravanje kreditnog rizika/Risk izuzeće). Nadalje, Društvo navodi da, u skladu s navedenim, ukoliko se pojavi bilo koje izuzeće iz članka 8.4. predmetne *Procedure upravljanja kreditnim rizikom*, sustav kroz koji se provodi odobrenje će, obzirom na prepoznato izuzeće, zahtijevati procjenu rizičnosti transakcije uključivanjem relevantne razine odlučivanja te da će, u slučaju više izuzeća koja pripadaju različitim razinama odlučivanja, sustav dodijeliti zadatak odobravanja najvišoj razini odlučivanja. Zaključno, Društvo navodi da je u konkretnim predmetima, iz dostavljenog sažetka vidljivo da je izuzeće „Procjena vrijednosti nedostatna“ (u sklopu izuzeća na transakciji) generiralo adekvatnu razinu ovlaštenja koja je donijela odluku o transakcijama (Risk razina odlučivanja) te smatra da je adekvatno, na odgovarajućoj razini ekspertne procjene za navedenu situaciju, izvršilo procjenu kreditnog rizika na navedenim primjerima te da je postupilo u skladu s tada važećom *Procedurom*.

Vezano uz navode Društva iz Prigovora u odnosu na prvu točku Zapisnika, Hanfa napominje da je tijekom nadzora utvrdila da su u važećim procedurama upravljanja kreditnim rizikom u vrijeme sklapanja navedenih ugovora o leasingu u točki 8.4. te dalje u tabličnom prikazu od

točke 8.4.1. do 8.5. propisana izuzeća te je od Društva zatraženo pojašnjenje na koje izuzeće propisano procedurom se odnosi izuzeće procjene sudskog vještaka. Društvo se tada očitovalo da se u navedenom slučaju ne radi se o izuzeću propisanom navedenim točkama procedure te da se provjera cijene za rabljene objekte leasinga vrši putem procjene ovlaštenog procjenitelja i Eurotax-a.

Slijedom navedenog, razvidno je oprečno očitovanje Društva dato tijekom nadzora i u sklopu Prigovora. Naime, tijekom nadzora Društvo se očitovalo da izuzeće od procjene sudskog vještaka ne predstavlja izuzeće popisano točkom 8.4. procedure dok se u Prigovoru očitovalo da izuzeće od procjene sudskog vještaka ipak predstavlja procedurom propisano izuzeće koje generira adekvatnu razinu ovlaštenja. U odnosu na navode iz Prigovora, Hanfa napominje da je utvrđeno činjenično stanje u Zapisniku temeljila na navodima iz tada važećih procedura te u tijeku nadzora dostavljenom očitovanju. Međutim, iako se očitovanje u Prigovoru razlikuje od očitovanja danog u tijeku nadzora Hanfa smatra da, s obzirom da je Društvo naknadno izmijenilo interni akt, u ovom slučaju nije potrebno donijeti rješenje kojim se izriče odgovarajuća nadzorna mjera.

U odnosu na točku 2. Zapisnika koja se odnosi na potpisivanje ugovora o uređenju međusobnih odnosa s primateljem leasinga za plaćanje broda prije isporuke, Društvo u Prigovoru ističe da je na sjednici Kreditnog odbora od 28. studenog 2022. usuglasilo novo postupanje oko plaćanja prema dobavljačima plovila te je cirkularnom obavijesti koja je dostavljena djelatnicima uključenim u poslovni proces predmetna obavijest o promijenjenom postupanju dostavljena putem maila. Transakcije koje su odobravane neposredno nakon usuglašavanja novog postupanja (u prosincu 2022.), a prije izmjene internog akta (ožujak 2023.) odobrene su sukladno novom pravilu Kreditnog odbora iz cirkularne obavijesti.

Društvo je u sklopu Prigovora dostavilo dokument e-mail od 28. studenog 2022. pod nazivom „Plaćanje plovila“, poslan od strane Sektor odobravanja kreditnog rizika djelatnicima Društva koji su bili uključeni u navedeni poslovni proces, u kojem se navode smjernice vezane uz plaćanje plovila posebno za domaće i posebno za inozemne dobavljače. Za domaće dobavljače s kojima je Društvo surađivalo i koji su prihvatljivog boniteta propisano je plaćanje unaprijed bez sporazuma i bez kolaterala dok je za one s kojima Društvo nije surađivalo ili su upitnog boniteta plaćanje uz potpisani sporazum o reguliranju odnosa i po potrebi se zahtjeva zadužnica. Za inozemne dobavljače s kojima je Društvo surađivalo i koji su prihvatljivog boniteta propisano je plaćanje unaprijed uz potpisani sporazum o reguliranju odnosa dok je za one s kojima Društvo nije surađivalo ili su upitnog boniteta plaćanje uz potpisani sporazum o reguliranju odnosa i uz dodatni kolateral u vidu mjenice ili bankovne garancije. Nadalje, Društvo je u sklopu Prigovora dostavilo i dokument e-mail od 1. prosinca 2022. pod nazivom „Plaćanje plovila“, poslan od strane Sektora odobravanja kreditnog rizika djelatnicima Društva koji su bili uključeni u navedeni poslovni proces, u vidu nove upute od strane Uprave Društva u kojoj se navodi da će se zbog sezone koja je za plovila u jeku, zbog pregovora koji su već odrađeni te teškog dobivanja sporazuma s dobavljačima biti potrebno ovu sezonu osloniti na postupanje bez sporazuma, no da će se u slučaju povišenih rizika zahtjev razmotriti na Kreditnom odboru i odlučivati o daljnjem postupanju.

Društvo u Prigovoru zaključuje da su sva financiranja sagledana i odobrena od strane Kreditnog odbora kao najvećeg tijela za preuzimanje kreditnog rizika unutar Društva, te smatra da je Društvo na navedenim primjerima primijenilo ispravnu poslovnu praksu te adekvatno upravljalo kreditnim rizikom.

Iz navedenog očitovanja Društva je razvidno da je Društvo dana 28. studenog 2022. na sjednici Kreditnog odbora izmijenilo poslovni proces vezan uz plaćanje plovila dobavljačima (umjesto s primateljima sporazumi o uređenju odnosa sklapaju se s dobavljačima) prilikom čega nije izmijenilo interni akt *Procedura upravljanja kreditnim rizikom*, već je djelatnike Društva koji su bili uključeni u navedeni poslovni proces obavijestilo cirkularnom obavijesti. Dodatno su djelatnici obavješteni dana 1. prosinca 2022. da za navedenu sezonu nije nužno sklopiti sporazume s dobavljačima. S obzirom da, kako je nadzorom utvrđeno, Društvo nije sklopilo sporazume s primateljima (kako je bilo propisano važećom procedurom), a niti s

dobavljačima (kako je usuglašeno na sjednici Kreditnog odbora od 28. studenog 2022.) jasno je da je Društvo prilikom plaćanja plovila prije isporuke postupilo sukladno uputi Uprave Društva od 1. prosinca 2022. koja je putem e-maila kao cirkularna obavijest dostavljena djelatnicima Društva koji su bili uključeni u navedeni poslovni proces. Društvo je naknadno dana 28. ožujka 2023. izmijenilo *Proceduru upravljanja kreditnim rizikom* na način da je u istu ugradilo postupanje usvojeno na sjednici Kreditnog odbora od 28. studenog 2022. godine.

Slijedom navedenog, budući da Društvo tijekom postupka nadzora nije dostavilo Hanfi navedenu uputu/cirkularnu obavijest kojima je bilo regulirano postupanje Društva prilikom plaćanja plovila prije isporuke, Hanfa je zaključke iz točke 2. Zapisnika temeljila na navodima iz tada važećih procedura te je ispravno zaključila da je Društvo po navedenim ugovorima trebalo imati potpisane ugovore o uređivanju međusobnih odnosa s primateljem leasinga. Međutim, iako je Društvo izmijenilo poslovni proces plaćanja plovila dobavljačima, a da pri tome nije izmijenilo interni akt kojim se to regulira, niti je dostavilo Hanfi internu uputu kojom se nalaže izmjena poslovnog procesa, Hanfa smatra da, s obzirom da je Društvo naknadno izmijenilo interni akt, u ovom slučaju nije potrebno donijeti rješenje kojim se izriče odgovarajuća nadzorna mjera.

Slijedom svega navedenog, uvidom u dostavljeni Prigovor i priložene podneske Hanfa se uvjerila kako je Društvo otklonilo nepravilnosti opisane Zapisnikom nakon izrade i dostave Zapisnika Društvu, a prije donošenja rješenja kojim se izriče odgovarajuća nadzorna mjera te je sukladno članku 88. stavku 5. Zakona dana 20. ožujka 2025. o tome sastavljena Dopuna Zapisnika o obavljenom nadzoru (KLASA: UP/I 993-06/23-01/01, URBROJ: 326-01-50-52-521-25-33).

S obzirom da je istekao rok za očitovanje unutar kojeg Društvo nije dostavilo prigovor na Dopunu Zapisnika Hanfa je na temelju rezultata cjelokupnog postupka, a sukladno članku 9. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ br. 47/09 i 110/21) te članku 88. stavku 5. Zakona, odlučila kao u izreci ovog Rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog Rješenja žalba nije dopuštena, ali se protiv istog može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu u Zagrebu u roku od 30 dana od dana primitka ovog Rješenja.

KLASA: UP/I 993-06/23-01/01

URBROJ: 326-01-50-52-521-25-35

Zagreb, 16. travnja 2025.

**PREDSJEDNIK UPRAVNOG VIJEĆA**  
**dr. sc. Ante Žigman**