

REPUBLIKA HRVATSKA  
Prekršajni sud u Zagrebu  
Avenija Dubrovnik 8, Zagreb

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji J. B., uz sudjelovanje zapisničarke R. O., u prekršajnom predmetu protiv prvookrivljenika M. I. i drugookrivljenika D. P. kao odgovornih osoba u pravnoj osobi u trgovačkom društvu X. d.d. sa sjedištem u K., zbog prekršajnih djela iz čl. 575.st.2. Zakona o tržištu kapitala (NN 88/08, 146/08, 74/09, 54/13, 159/13, 18/15, 110/15), u svezi sa čl.575.st.1.toč.3. i 4. i toč.13. cit. Zakona, u povodu optužnog prijedloga Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga klase: 977-02/17-07/08, ur.broj:326-01-12-17-25 od 27.studenog 2017.godine, nakon glavne i javne rasprave održane dana 12.rujna 2018. godine u nazočnosti predstavnika tužitelja Katarine Rotter Krmpotić, a u odsutnosti okrivljenih, na temelju odredbe čl. 183. t.3.Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17) dana 14.rujna 2018. godine, objavio je i

p r e s u d i o j e

Prvookrivljenik M. I. u kritično vrijeme predsjednik uprave pravne osobe X. d.d. sa sjedištem u K., do dana 15.rujna 2016. godine,

Drugookrivljenik D. P., u kritično vrijeme član uprave pravne osobe X. d.d. sa sjedištem u K., do 15.rujna 2016. godine,

k r i v i s u

1.) što prvo i drugookrivljenici kao odgovorne osobe u pravnoj osobi X. d.d. sa sjedištem u K., koja pravna osoba je izdavatelj vrijednosnih papira (dionice burzovne oznake ..., koje su uvrštene na uređeno tržište, segment redovito tržište, kojim upravlja Z. d.d., Z.), nisu postupili u skladu sa odredbom čl.403. st.1. i st.3.sud Zakona o tržištu kapitala, obzirom da pravna osoba u zakonskom roku od četiri mjeseca od zadnjeg dana poslovne godine nije objavila na ispravan način javnosti propisane informacije i to: a) **konsolidirani godišnji izvještaj društva X. d.d. za 2015. godinu zajedno s revizorskim izvješćem** do 30. travnja 2016. godine, nego je pravna osoba isto učinila tek naknadno dana 24.lipnja 2016. godine, b) **nekonsolidirani godišnji izvještaj X. d.d. za 2015. godinu zajedno s revizorskim izvješćem** do 30. travnja 2016. godine, nego je pravna osoba isto učinila tek naknadno dana 24.lipnja 2016. godine

dakle, što su kao odgovorne osobe u pravnoj osobi izdavatelja koji je pravni subjekt, postupili u suprotnosti sa odredbama čl.403.st.1. i 403.st.3. Zakona o tržištu kapitala, jer su dopustili da pravni subjekt nije u propisanom roku objavio javnosti godišnji izvještaj i revizorsko izvješće

čime su počinili prekršajno djelo iz članka 575.st.2. Zakona o tržištu kapitala, u svezi sa čl.575.st.1.toč.3. i 4. cit. Zakona, te uz primjenu čl.39.st.3. Prekršajnog zakona

2.) što prvo i drugookrivljenici kao odgovorne osobe u pravnoj osobi X. d.d. sa sjedištem u K., koja pravna osoba je izdavatelj vrijednosnih papira (dionice burzovne oznake ..., koje su uvrštene na uređeno tržište, segment redovito tržište, kojim upravlja Z. d.d., Z.), nisu postupili u skladu sa odredbom čl.410.st.1. Zakona o tržištu kapitala, obzirom da društvo X. d.d. u zakonskom roku od jednog mjeseca od proteka prva tri tromjesečja u godini, odnosno u roku od dva mjeseca od proteka četvrtog tromjesečja u godini, nije objavila javnosti propisane informacije na ispravan način i to: a.) tromjesečne (konsolidirane) financijske izvještaje društva X. d.d. za četvrto tromjesečje 2015. godine do dana 29.veljače 2016. godine, nego je pravna osoba isto učinila tek naknadno dana 08.travnja 2016. godine, b) tromjesečne (nekonsolidirane) financijske izvještaje društva X. d.d. za četvrto tromjesečje 2015. godine do dana 29.veljače 2016. godine, nego je pravna osoba isto učinila tek naknadno dana 08.travnja 2016. godine, c) tromjesečne (konsolidirane) financijske izvještaje društva X. d.d. za prvo tromjesečje 2015. godine do dana 30.travnja 2016. godine, nego je pravna osoba isto učinila tek naknadno dana 16.svibnja 2016. godine, d) tromjesečne (nekonsolidirane) financijske izvještaje društva X. d.d. za prvo tromjesečje 2015. godine do dana 30.travnja 2016. godine, nego je pravna osoba isto učinila tek naknadno dana 16.svibnja 2016. godine

dakle, što su kao odgovorne osobe u pravnoj osobi izdavatelja koji je pravni subjekt, postupili u suprotnosti sa odredbom čl.410.st.1. Zakona o tržištu kapitala, jer su dopustili da pravni subjekt nije u propisanom roku

objavio javnosti tromjesečni izvještaj, obzirom daje izdavatelj koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj čime su počinili prekršajno djelo iz članka 575.st.2. Zakona o tržištu kapitala, u svezi sa čl.575.st.1.toč.13. cit, Zakona, te uz primjenu čl.39.st.3. Prekršajnog zakona pa im se temeljem cit. propisa uz primjenu čl.37. Prekršajnog zakona

#### i z r i č e

prvookrivljeniku

za djelo pod toč. 1. novčana kazna u iznosu od 6.000,00 kn (šesttisućakuna) za djelo pod toč. 2. novčana kazna u iznosu od 6.000,00 kn (šesttisućakuna)  
te se na temelju odredbe čl. 39. st. 1. toč. 2. Prekršajnog zakona prvookrivljeniku izriče ukupna novčana kazna u iznosu od 12.000,00 kn (dvanaesttisućakuna).

drugookrivljeniku

za djelo pod toč. 1. novčana kazna u iznosu od 6.000,00 kn (šesttisućakun za djelo pod toč. 2. novčana kazna u iznosu od 6.000,00 kn (šesttisućakuna)  
te se na temelju odredbe čl. 39. st. 1. toč. 2. Prekršajnog zakona drugookrivljeniku izriče ukupna novčana kazna u iznosu od 12.000,00 kn (dvanaesttisućakuna).

Temeljem čl. 33. st.10. Prekršajnog zakona okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna putem priložene uplatnice i to u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona

Temeljem članka 183. stavak 2. PZ-a, okrivljenici se upozoravaju da ukoliko u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne putem priložene uplatnice, smatrat će se daje novčana kazna u cjelini uplaćena.

Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, okrivljenici su obvezni naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 300,00 kn (tristokuna) - svaki, u korist Državnog proračuna putem priložene uplatnice, i to u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.