

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, rješavajući po sutkinji J. B., uz sudjelovanje zapisničara M. V., u prekršajnom predmetu protiv prvookrivljene pravne osobe X. d.d., drugookrivljene odgovorne osobe M. P. i trećeokrivljene odgovorne osobe K. A., zbog prekršajnih djela iz 51. 575. st.1. točke 3.,4. i 13. i st.2. Zakona o tržištu kapitala (NN 88/08, 146/08, 74/09, 54/13, 159/13, 18/15, 110/15) povodom optužnog prijedloga Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga klasa: 977-02/17-07/04 ur. broj 326-01-12-17-6 od 26. svibnja 2017.godine, odlučujući o sporazumu stranaka sastavljenom u obliku pisane Izjave stranaka za donošenje odluke o prekršaju na temelju sporazuma ovlaštenog tužitelja, klasa: 977-02/17-07/04 ur. broj 326-0112-18-29 od 25. listopada 2018.godine prvookrivljene pravne osobe i trećeokrivljene odgovorne osobe, na temelju odredbe čl.183. u svezi sa odredbama čl.109.e. st. 2., 3. i 8. Prekršajnog zakona, dana 23. travnja 2019. godine, donio je i

p r e s u d i o j e

Prvookrivljena pravna osoba X. d.d., sa sjedištem u P., zastupana po predsjedniku uprave Z. A., i po punomoći za odvjetnicu V. P., Z.,

Trećeokrivljena odgovorna osoba K. A., član Uprave X. d.d. u razdoblju od 19. studeni 2012. godine do 31. listopada 2016.godine, zastupan po punomoći za odvjetnicu V. P., Z.,

k r i v i s u

1. što u Z., prvookrivljena pravna osoba kao izdavatelj vrijednosnih papira - redovnih dionica burzovne oznake ..., koje su uvrštene na uređeno tržište, kojim upravlja Z. d.d., Z., te trećeokrivljena odgovorna osoba u pravnoj osobi, nisu postupili u skladu sa odredbom članka 403. stavka 1. Zakona o tržištu kapitala („Narodne novine" 88/08, 146/08, 74/09,54/13, 159/13, 18/15 i 110/15), s obzirom na to da prvookrivljena pravna osoba u zakonskom roku od četiri mjeseca od zadnjeg dana poslovne godine, nije objavila javnosti propisane informacije, godišnji izvještaj izdavatelja:

-nekonsolidirani godišnji izvještaj prvookrivljene pravne osobe za 2014. godinu zajedno do 30. travnja 2015. godine, već je isto učinila tek naknadno dana 25. kolovoza 2015. godine,

-nekonsolidirani godišnji izvještaj prvookrivljene pravne osobe za 2015. godinu zajedno do 30. travnja 2016. godine, već je isto učinila tek naknadno dana 07. srpnja 2016. godine;

- konsolidirani godišnji izvještaj prvookrivljene pravne osobe za 2014. godinu zajedno do 30. travnja 2015. godine, a isto nisu učinili niti naknadno,

- konsolidirani godišnji izvještaj prvookrivljene pravne osobe za 2015. godinu zajedno do 30. travnja 2016. godine, a isto nisu učinili niti naknadno

dakle, što kao pravna osoba - izdavatelj i odgovorna osoba u izdavatelju nisu u propisanom roku objavili u javnosti godišnji izvještaj izdavatelja,

čime su počinili prekršajno djelo iz članka 575. stavka 1. točka 3. Zakona o tržištu kapitala („Narodne novine" 88/08, 146/08, 74/09, 54/13, 159/13, 18/15 i 110/15) u vezi s člankom 403. st.1. istog Zakona, a što je za prvookrivljenu pravnu osobu kažnjivo odredbom članka 575. stavka 1. točka 3. Zakona o tržištu kapitala, dok je za trećeokrivljenu odgovornu osobe kažnjivo po članku 575. stavku 2. Zakona o tržištu kapitala u svezi s člankom 575. stavkom 1. točkom 3. istog Zakona, uz primjenu članka 39. stavka 3. Prekršajnog zakona;

2. što u Z., prvookrivljena pravna osoba kao izdavatelj vrijednosnih papira - redovnih dionica burzovne oznake ..., koje su uvrštene na uređeno tržište, kojim upravlja Z. d.d., Z., te trećeokrivljena odgovorna osoba u pravnoj osobi, nisu postupili u skladu sa odredbom članka 403. stavka 3. Zakona o tržištu kapitala („Narodne novine“ 88/08, 146/08, 74/09, 54/13, 159/13, 18/15 i 110/15), s obzirom na to da prvookrivljena pravna osoba u zakonskom roku od četiri mjeseca od zadnjeg dana poslovne godine, nije objavila javnosti propisane informacije, revizorsko izvješće izdavatelja, koje su bili dužni objaviti uz godišnji izvještaj i to:

- nekonsolidirani godišnji izvještaj prvookrivljene pravne osobe za 2014. godinu do 30. travnja 2015. godine, već je isto učinila tek naknadno dana 25. kolovoza 2015. godine,

- nekonsolidirani godišnji izvještaj prvookrivljene pravne osobe za 2015. godinu do 30. travnja 2016. godine, već je isto učinila tek naknadno dana 07. srpnja 2016. godine;

-konsolidirani godišnji izvještaj prvookrivljene pravne osobe za 2014. godinu do 30. travnja 2015. godine, a isto nisu učinili niti naknadno,

- konsolidirani godišnji izvještaj prvookrivljene pravne osobe za 2015. godinu do 30. travnja 2016. godine, a isto nisu učinili niti naknadno

dakle, što kao pravna osoba - izdavatelj i odgovorna osoba u izdavatelju nisu u propisanom roku objavili u javnosti revizorsko izvješće izdavatelja koje su bili dužni objaviti uz godišnji izvještaj,

čime su počinili prekršajno djelo iz članka 575. stavka 1. točka 4. Zakona o tržištu kapitala („Narodne novine“ 88/08, 146/08, 74/09, 54/13, 159/13, 18/15 i 110/15) u svezi s člankom 403. stavkom 3. istog Zakona, a što je za prvookrivljenu pravnu osobu kažnjivo odredbom članka 575. stavka 1. točka 4. Zakona o tržištu kapitala, dok je za trećeokrivljenu odgovornu osobu kažnjivo po članku 575. stavku 2. Zakona o tržištu kapitala u svezi s člankom 575. stavkom 1. točkom 4. istog Zakona, uz primjenu članka 39. stavka 3. Prekršajnog zakona;

3. što u Z., prvookrivljena pravna osoba kao izdavatelj vrijednosnih papira- redovnih dionica burzovne oznake ..., uvrštenih na uređeno tržište kojim upravlja Z. d.d., Z., te trećeokrivljena odgovorna osoba u pravnoj osobi, nisu postupili u skladu s odredbom članka 410. stavak 1. Zakona o tržištu kapitala („Narodne novine“ 88/08, 146/08, 74/09, 54/13, 18/15 i 110/15), s obzirom na to da je prvookrivljena pravna osoba propustila do isteka roka objaviti javnosti propisane informacije:

- tromjesečne (nekonsolidirane) financijske izvještaje prvookrivljene pravne osobe za 4. tromjesečje 2014. godine do 28. veljače 2015. godine, a isto nije učinila niti naknadno,

- tromjesečne (nekonsolidirane) financijske izvještaje prvookrivljene pravne osobe za 4. tromjesečje 2015. godine do 29. veljače 2016. godine, već je isto učinila tek naknadno dana 12. travnja 2016. godine,

- tromjesečne (konsolidirane) financijske izvještaje prvookrivljene pravne osobe za 1. tromjesečje 2016. godine do 30. travnja 2016. godine, a isto nije učinila niti naknadno,

dakle, što kao pravna osoba - izdavatelj i odgovorna osoba u izdavatelju nisu u propisanom roku objavili javnosti tromjesečni izvještaj za izdavatelja koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj,

cime su počinili prekršajno djelo iz članka 575. stavka 1. točke 13. Zakona o tržištu kapitala („Narodne novine“ 88/08, 146/08, 74/09, 54/13, 159/13, 18/15 i 110/15) u vezi s člankom 410. stavkom 1. i 4. istog Zakona, a što je za prvookrivljenu pravnu osobu kažnjivo odredbom članka 575. stavka 1. točke 13 Zakona o tržištu kapitala, dok je za trećeokrivljenu odgovornu osobu kažnjivo po članku 575. stavku 2. Zakona o tržištu kapitala u vezi s člankom 575. stavkom 1. točkom 13. istog Zakona, uz primjenu odredbe članka 39. stavka 3 Prekršajnog zakona.

pa im se temeljem cit. Propisa a uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona

i z r i č e

prvookrivljenoj pravnoj osobi -za prekršaj pod toč. 1. novčana kazna u iznosu od 15.000,00 kn (petnaesttisućakuna)

-za prekršaj pod toč.2. novčana kazna u iznosu od 15.000,00 kn (petnaesttisućakuna)

-za prekršaj pod toč. 3. novčana kazna u iznosu od 15.000,00 kn (petnaesttisućakuna)

trećeokrivljenoj odgovornoj osobi -za prekršaj pod toč. 1. novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn (pettisućakuna)

-za prekršaj pod toč.2. novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn (pettisućakuna)

-za prekršaj pod toč. 3. novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kn (pettisućakuna)

Temeljem odredbe čl.39.st.1.t.2. Prekršajnog zakona, prvookrivljenoj pravnoj osobi se za prekršaje pod toč.1.,2. i 3. izriče UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 45.000,00 kn (četrdesetpettisućakuna), a trećeokrivljenoj odgovornoj osobi se za prekršaje pod toč. 1.,2. i 3. izriče UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 15.000 00 kn (petnaesttisućakuna).

Temeljem čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu putem priložene uplatnice u roku od 30 dana po primitku ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona.

Ukoliko okrivljenici u navedenom roku plate 2/3 izrečene novčane kazne putem priložene uplatnice, smatrat će se, na temelju odredbe čl.183. st.2. Prekršajnog zakona, da je novčana kazna plaćena u cjelini.

Temeljem čl.109. e. st.3. t.4. Prekršajnog zakona, a temeljem sporazuma, okrivljenici se u cijelosti oslobađaju dužnosti naknade troškova ovlaštenog tužitelja u vezi sa utvrđenjem prekršaja.

O b r a z l o ž e n j e

Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga klasa: 977-02/17-07/04 ur. broj 326-01-12-17-6 od 26. svibnja 2017.godine, kao ovlaštenu tužitelj zastupana po predsjedniku upravnog vijeća dr. sc. Anti Žigmanu, te počinitelji prekršaja prvookrivljena pravna osoba X. d.d., zastupana po predsjedniku uprave Z. A. i trećeokrivljena odgovorna osoba K. A., su dana 25. listopada 2018.godine sastavili pisanu Izjavu za donošenje odluke o prekršaju na temelju sporazuma stranaka, a na temelju čl. 109. e. st. 2. i st. 3. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 157/13,110/15,70/17, 118/18), koju je ovlaštenu tužitelj dostavio na odlučivanje ovom sudu dana 08. veljače 2019. godine.

Kako je tijekom vođenja prekršajnog postupka u predmetu, broj gornji, između ovlaštenog tužitelja sa jedne strane, te prvookrivljene pravne osobe i trećeokrivljene odgovorne osobe sklopljena navedena izjava za donošenje odluke o prekršaju, sud je temeljeni odredbe čl. 100. st.1. Prekršajnog zakona, iz razloga svrsishodnosti razdvojio prekršajni postupak na način da će se postupak protiv drugookrivljene odgovorne osobe M. P. dovršiti posebno.

Temeljem odredbe 109. e. st. 8. Prekršajnog zakona, sud je prihvatio sporazum stranaka, ocjenjujući sporazum zakonitim, te cijeneći kako njime nisu povrijeđene odredbe o vrsti i visini kazne na štetu okrivljenih, te kako je kazna predložena sporazumom takva da će se njenim izricanjem ostvariti svrha kažnjavanja, pa je donio odluku o prekršaju koja u cijelosti odgovara postignutom sporazumu stranaka i proglasio okrivljene krivima, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude, te im izrekao novčane kazne kao u izreci presude.

Temeljem čl.109. e. st.3. t.4. Prekršajnog zakona, a temeljem sporazuma, okrivljenici se u cijelosti oslobađaju dužnosti naknade troškova ovlaštenog tužitelja u vezi sa utvrđenjem prekršaja.

U Zagrebu, 23. travnja 2019. godine

Zapisničar
M. V., v.r.

SUTKINJA
J. B., v.r.

Protiv ove presude žalba nije dopuštena.