

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu M. T., uz sudjelovanje T. F. kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljene pravne osobe PRIVREDNA BANKA ZAGREB - d.d. radi prekršaja iz članka 403. stavak 1. točka 7. Zakona o otvorenim investicijskim fondovima s javnom ponudom („Narodne novine“ broj: 44/2016), povodom optužnog prijedloga Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga KLASA: 977-02/18-02/04, URBROJ: 326-01-23-18-3 od 11. prosinca 2018. godine, dana 21. rujna 2021. godine, javno je objavio i

p r e s u d i o j e

Temeljem čl.181. stavak 1. točka 5. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18) protiv

Okrivljenik pravna osoba: PRIVREDNA BANKA ZAGREB - d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 50, OIB: 02535697732, depozitar za UCITS fondove X. i Y. pod upravljanjem društva za upravljanje investicijskim fondovima P. d.o.o. Z., zastupana po K. M., kao predstavnici pravne osobe i H. M., odvjetniku iz Z. kao branitelju,

ODBIJA SE OPTUŽBA

da kao depozitar za UCITS fond X. (naziv Fonda promijenjen 20. srpnja 2018.g. X. fond) pod upravljanjem društva za upravljanje investicijskim fondovima P. d.o.o., u razdoblju od 2. siječnja do 30. ožujka 2017.g., nije osigurao da je neto vrijednost imovine te cijena udjela u X. fondu izračunata u skladu s usvojenim računovodstvenim politikama, odnosno metodologijama vrednovanja, zakonom, propisima donijetim na temelju zakona, važećim propisima te prospektom fonda budući da nije utvrdio nevaljanost vrednovanja niti upozorio društvo za upravljanje P. d.o.o. da ne postupa u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju neto vrijednosti imovine UCITS fonda i cijene udjela u UCITS fondu („Narodne novine“ broj: 69/16) odnosno daje propustio izraditi procjenu o postojanju dokaza ili okolnosti vezanih za umanjene imovine za dužničke vrijednosne papire izdavatelja A. d.d. oznake klasificirane u portfelju do dospijeca u X. fondu iako su u navedenom razdoblju postojali objektivni dokazi ili okolnosti koje upućuju na potrebu procjene vrijednosti predmetne financijske imovine i to u vidu: javno objavljenih informacija o tome da je Moody's kontinuirano snižavala kreditni rejting izdavatelja A. d.d. 2. siječnja 2017.g. dodijeljena je kreditna ocjena B3 - stabilni izgledi 24. veljače 2017.g. dodijeljena je kreditna ocjena B3 - negativni izgledi, 29.2 Pp F- ... ožujka 2017.g. dodijeljena je kreditna ocjena Caa1- s negativnim izgledima te na temelju javno dostupnih podataka o kretanjima tržišnih cijena za obveznice izdavatelja A. d.d. oznake ... koje su u razdoblju od 18. siječnja 2017.g. do 30. ožujka 2017.g. ukazivale na očiti pad njihove tržišne vrijednosti, kako je to propisano člankom 219. stavak 1. točka b) Zakona o otvorenim investicijskim fondovima s javnom ponudom,

dakle, da kao depozitar ne obavlja za UCTS fond kontrolne poslove propisane odredbama članka 219. stavak 1. Zakona o otvorenim investicijskim fondovima s javnom ponudom („Narodne novine“ broj: 44/2016),

čime bi počinio prekršaj iz članka 403. stavak 2. u svezi s člankom 403. stavak 1. točka 7. Zakona o otvorenim investicijskim fondovima s javnom ponudom,

Temeljem čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl.138. st.2. toč. 2. do 4. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

O b r a z l o ž e n j e

Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga pod oznakom KLASA: 977-02/18-02/04, URBROJ: 326-01-23-18-3 od 11. prosinca 2018.godine podnijela je optužni prijedlog radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

Povodom optužnog prijedloga proveden je redovni prekršajni postupak, nakon kojega je donesena presuda kojom je okrivljena pravna osoba oglašena krivom za terećeno djelo prekršaja. Protiv navedene presude okrivljena pravna osoba je podnijela žalbu Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske.

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske je postupajući po žalbi okrivljenika, na sjednici vijeća dana 02. veljače 2021. godine, prihvatio žalbu okrivljenika, ukinuo prvostupanjsku presudu i dana 03. rujna 2021. godine, predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Budući da je, u međuvremenu, od dana počinjenja prekršaja proteklo vrijeme propisano u čl. 13. st. 1 Prekršajnog zakona, nastupila je zastara vođenja prekršajnog postupka, pa je stoga sud temeljem odredbe čl. 181. st. 1. toč. 5 Prekršajnog zakona donio presudu kojom se odbija optužba protiv okrivljenika.

Slijedom navedenog, temeljem propisa citiranog u izreci, optužba protiv okrivljenika je odbijena, te je u skladu s time odlučeno da troškovi prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. do 4. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

U Zagrebu, 21. rujna 2021. godine

Zapisničar

T. F.,v.r.

Sutkinja

M. T.,v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagreb, na adresu Zagreb, Avenija Dubrovnik 8. u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske

Za točnost otpravka - ovlaštena službenica

T. F.