

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca: S. G., kao predsjednice vijeća, te M. G. i T. T., kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice S. R., kao zapisničarke u prekršajnom postupku protiv okrivljene pravne osobe PBZ INVEST d.o.o. Zagreb i okrivljenika Igora Pavlovića i Silvine Milić, kao odgovornih osoba, koje brani S. C. Č., odvjetnica iz Odvjetničkog društva P. j.t.d. iz Z., zbog prekršaja iz čl.374. st.1. toč.22., čl.397. st.1. toč.21., toč.16., toč.26., čl.374. st.2. u svezi čl.374. st.1. toč.22., čl.397. st.4. u svezi čl.397. st.1. toč.21. i toč.26. Zakona o otvorenim investicijskim fondovima s javnom ponudom (Narodne novine, broj : 16/13, 143/14,; 44/16), odlučujući o žalbama okrivljene pravne osobe PBZ INVEST d.o.o. Zagreb i okrivljenika Igora Pavlovića i Silvine Milić, kao odgovornih osoba, podnesenim protiv presude Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu, od 29. siječnja 2019., broj : 18. Pp F-27/2019, na sjednici vijeća održanoj dana 23. kolovoza 2019.,

p r e s u d i o j e

I. U povodu žalbi okrivljene pravne osobe PBZ INVEST d.o.o. Zagreb i okrivljenice Silvine Milić, kao odgovorne osobe, a po službenoj dužnosti preinačuje se pobijana presuda u odnosu na djelo činjenično i pravno opisano u toč. a) izreke u odluci o krivnji, tako da u tom dijelu izreka glasi:
I okrivljena pravna osoba PBZ INVEST d.o.o. Zagreb i III okrivljenica Silvana Milić, kao odgovorna osoba

krivi su

što u sjedištu I okrivljene pravna osoba u Zagrebu., kao pravna osoba koja između ostalog upravlja otvorenim investicijskim fondom s javnom ponudom „P.“ i odgovorna osoba u pravnoj osobi nisu postupili sukladno odredbama čl.96. st.1. toč.3., 4. i 14. Zakona o otvorenim investicijskim fondovima s javnom ponudom (NN, br. 16/13 i 143/14), obzirom na to daje I okrivljena pravna osoba protivno odredbi iz toč.5.3. Prospekta investicijskog fonda „P.“ koja je bila na snazi od 10. veljače 2015., dio imovine investicijskog fonda „P.“ uložila u financijske instrumente izdavatelja čiji je kreditni rejting niži od investicijskog ili važećeg kreditnog rejtinga Y. (ukoliko je isti manji od investicijskog) i to :

dana 27. kolovoza 2015. u obveznice izdavatelja X., oznake ... (ukupne nominalne vrijednosti od 1.000.000,00 EUR koje su stečene po cijeni od 100,375 %), iako je prema svim objektivnim pokazateljima kreditni rejting X. u istom razdoblju bio značajno niži od kreditnog rejtinga Y. (prema rejting agenciji „Moody s“, kreditna ocjena X. iznosila je „Ba3 s negativnim izgledima“ dok je kreditna ocjena Y. bila viša te je određena s ocjenom (Ba!)),

dakle, kao pravna osoba - društvo za upravljanje investicijskim fondovima i odgovorna osoba u pravnoj osobi postupali su protivno odredbi čl.96. Zakona o otvorenim investicijskim fondovima s javnom ponudom (Narodne novine, broj : 16/13, 143/14) i time počinili prekršaj iz čl.374. st.1. toč.22. Zakona o otvorenim investicijskim fondovima s javnom ponudom.

II. Žalbe okrivljene pravne osobe PBZ INVEST d.o.o. Zagreb i okrivljenika Igora Pavlovića i Silvine Milić, kao odgovornih osoba, odbijaju se kao neosnovane, te se u pobijanom, a nepreinačenom dijelu prvostupanjska presuda potvrđuje.

III. Ako okrivljena pravna osoba PBZ INVEST d.o.o. Zagreb i okrivljenici Igor Pavlović i Silvana Milić, kao odgovorne osobe, plate dvije trećine izrečene novčane kazne u roku od 3 mjeseca od primitka ove presude, novčane kazne smatrat će se plaćenim u cijelosti.

IV. Okrivljenici su dužni platiti paušalni iznos troškova prekršajnog postupka ovoga Suda u iznosu od 400,00 (četiristo) kuna, svaki, u roku od 15 dana od primitka ove presude.