

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji M. P. B., uz sudjelovanje zapisničarke B. M., u prekršajnom predmetu protiv I-okr. pravne osobe Puljanka d.d. u stečaju, II-okr. odgovorne osobe Zorana Vencla i III-okr. Ivane Legin, zbog prekršaja iz čl. 575. st. 1.1. 13., 23., 25., 3. i 17. i st. 2. Zakona o tržištu kapitala (NN 88/08, 146/08, 74/09, 54/13, 159/13, 18/15, 110/15), na temelju optužnog prijedloga Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga klasa: 977-02/17-07/03, ur. broj: 326-01-12-18-21 od 02. siječnja 2018. godine, klasa 977-02/1707/03, ur. broj: 326-01-23-19-42 od 09. prosinca 2019. godine, na temelju čl. 161. st. 5. toč. 2. Prekršajnog zakona, dana 12. svibnja 2020. godine,

p r e s u d i o j e

I- okr. pravna osoba Puljanka d.d. u stečaju, MBS: 040027692, OIB: 63315096047, sa sjedištem u Puli, Anticova 5, prekršajno nekažnjavana,
II- okr. odgovorna osoba Zoran Vencl, član uprave I-okr,
III- okr. odgovorna osoba Ivana Legin,

ODBIJA SE OPTUŽBA

1. što počevši od dana 1. siječnja 2016. godine i najkasnije do 29. veljače 2016. godine, u Z., I. okrivljena pravna osoba kao izdavatelj vrijednosnih papira - redovnih dionica burzovne oznake , uvrštenih na uređeno tržište kojim upravlja Z., a koji izdavatelj ima sjedište u Republici Hrvatskoj i obveznik je izrade konsolidiranih i nekonsolidiranih (vlastitih) izvještaja, te II. I III. okrivljenici, kao odgovorne osobe u I. okrivljenoj pravnoj osobi, ne bi postupili u skladu s odredbama članka 410. st. 1. Zakona o tržištu kapitala, propustili su objaviti javnosti konsolidirani i nekonsolidirani (vlastiti) izvještaj za četvrto tromjesečje 2015. godine, što je prije moguće, a najkasnije u roku od dva mjeseca od početka četvrtog tromjesečja, te osigurati da tromjesečni izvještaj bude dostupan javnosti najmanje pet godina od dana objavljivanja, niti bi to učinili naknadno,

dakle, kao pravna osoba izdavatelj i odgovorne osobe u izdavatelju, koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj, ne bi u propisanom roku objavili tromjesečni izvještaj javnosti,

čime bi počinili prekršaj iz članka 575. stavka 1. točke 13. i st. 2. u svezi s člankom 410. stavkom 1. Zakona o tržištu kapitala,

2. što od dana 1. siječnja 2016. godine i najkasnije do 29. veljače 2016. godine, u Z., I. okrivljena pravna osoba koja ima sjedište u Republici Hrvatskoj te II. i III. okrivljenici, kao odgovorne osobe u I. okrivljenoj pravnoj osobi, ne bi postupili u skladu s odredbama članka 440. st. 1. i 3. Zakona o tržištu kapitala, jer bi propustili objaviti na način koji javnosti omogućuje brz pristup informacijama na ravnopravnoj osnovi, kao i pritom koristiti medije za koje se razumno može pretpostaviti da će propisane informacije koliko god je to moguće, učiniti istovremeno dostupnima najširoj javnosti u Republici Hrvatskoj i ostalim državama članicama i to konsolidirani i nekonsolidirani (vlastiti) izvještaj za četvrto tromjesečje 2015. godine, niti bi ga objavili na premetni način naknadno,

dakle, kao pravna osoba izdavatelj i odgovorne osobe u izdavatelju, koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj, ne bi na propisani način objavili javnosti propisane informacije,

čime bi počinili prekršaj iz članka 575. stavka 1. točke 23. i st. 2. u svezi s člankom 440. stavkom 1. i 3. Zakona o tržištu kapitala,

3. što od dana 1. siječnja 2016. godine i najkasnije do 29. veljače 2016. godine, u Z., I. okrivljena pravna koja ima sjedište u Republici Hrvatskoj te II. I III. okrivljenici, kao odgovorne osobe u I. okrivljenoj pravnoj osobi, ne bi postupili u skladu s odredbama članka 441. st. 1. Zakona o tržištu kapitala, jer bi propustili dostaviti propisane informacije medijima i propustili istovremeno, kada je trebalo i medijima, dostaviti u cijelom njihovom propisanom sadržaju Agenciji i u službeni registar propisanih informacija

konsolidirani i nekonsolidirani (vlastiti) izvještaj za četvrto tromjesečje 2015. godine, niti bi ga objavili na premetni način naknadno,

dakle, kao pravna osoba izdavatelj i odgovorne osobe u izdavatelju, koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj ne bi propisane informacije dostavili uopće ili istodobno kada ih objavljuju javnosti (dostavljaju medijima), Agenciji i u službeni registar propisanih informacija,

čime bi počinili prekršaj iz članka 575. stavka 1. točke 25. i st. 2. u svezi s člankom 441. stavkom 1. Zakona o tržištu kapitala,

4. što počevši od dana 1. travnja 2016. godine i najkasnije do 30. travnja 2016. godine, u Z., I. okrivljena pravna osoba te II. I III. okrivljenici, kao odgovorne osobe u I. okrivljenoj pravnoj osobi, ne bi postupili u skladu s odredbama članka 410. st. 1. Zakona o tržištu kapitala, s obzirom na to da je I. okrivljena pravna osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj propustili bi objaviti javnosti konsolidirani i nekonsolidirani (vlastiti) izvještaj za prvo tromjesečje 2016. godine, što je prije moguće, s time da je službenom registru propisanih informacija dostavljen jedino nekonsolidirani izvještaj sa zakašnjenjem dana 03. svibnja 2016. godine, dok konsolidirani izvještaj ne bi bio dostavljen niti naknadno,

dakle, kao pravna osoba izdavatelj i odgovorne osobe u izdavatelju, koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj ne bi u propisanom roku i na propisani način objavili tromjesečne izvještaje javnosti,

čime bi počinili prekršaj iz članka 575. stavka 1. točke 13. i st. 2. u svezi s člankom 410. stavkom 1. Zakona o tržištu kapitala,

5. što od dana 1. travnja 2016. godine i najkasnije do 30. travnja 2016. godine, u Z., I. okrivljena pravna osoba, te II. I III. okrivljenici, kao odgovorne osobe u I. okrivljenoj pravnoj osobi, ne bi postupili u skladu s odredbama članka 440. st. 1. i 3. Zakona o tržištu kapitala, s obzirom na to da je I. okrivljena pravna osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj, propustili bi objaviti na način koji javnosti omogućuje brz pristup informacijama na ravnopravnoj osnovi, kao i pritom koristiti medije za koje se razumno može pretpostaviti da će propisane informacije koliko god je to moguće, učiniti istovremeno dostupnima najširoj javnosti u Republici Hrvatskoj i ostalim državama članicama i to konsolidirani i nekonsolidirani (vlastiti) izvještaj za prvo tromjesečje 2016. godine, s time daje službenom registru propisanih informacija dostavljen jedino nekonsolidirani izvještaj sa zakašnjenjem dana 03. svibnja 2016. godine, dok konsolidirani izvještaj ne bi bio dostavljen niti naknadno,

dakle, kao pravna osoba izdavatelj i odgovorne osobe u izdavatelju, koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj ne bi na propisani način objavili javnosti propisane informacije,

čime bi počinili prekršaj iz članka 575. stavka 1. točke 23. i st. 2. u svezi s člankom 440. stavkom 1. i 3. Zakona o tržištu kapitala,

6. što od dana 1. travnja 2016. godine i najkasnije do 30. travnja 2016. godine, u Z., I. okrivljena pravna osoba kao izdavatelj, te II. I III. okrivljenici, kao odgovorne osobe u I. okrivljenoj pravnoj osobi, ne bi postupili u skladu s odredbama članka 441. st. 1. Zakona o tržištu kapitala, s obzirom na to da je I. okrivljena pravna osoba sa sjedištem u Republici Hrvatskoj propustili bi dostaviti propisane informacije medijima i propustila istovremeno, kada je trebale i medijima, dostaviti u cijelom njihovom propisanom sadržaju Agenciji i u službeni registar propisanih informacija konsolidirani i nekonsolidirani (vlastiti) izvještaj za prvo tromjesečje 2016. godine, s time da je službenom registru propisanih informacija dostavljen jedino nekonsolidirani izvještaj sa zakašnjenjem dana 03. svibnja 2016. godine, dok konsolidirani izvještaj ne bi bio dostavljen niti naknadno,

dakle, kao pravna osoba izdavatelj i odgovorne osobe u izdavatelju, koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj ne bi propisane informacije dostavili uopće ili istodobno kada ih objavljuju javnosti (dostavljaju medijima), Agenciji i u službeni registar propisanih informacija,

čime bi počinili prekršaj iz članka 575. stavka 1. točke 25. i st. 2. u svezi s člankom 441. stavkom 1. Zakona o tržištu kapitala,

7. što od dana 1. siječnja 2016. godine do 30. travnja 2016. godine u Zagrebu, s obzirom na to daje I. okrivljena pravna osoba sa sjedištem u RH, propustili bi objaviti javnosti konsolidirani i nekonsolidirani godišnji izvještaj za poslovnu 2015. godinu, i to u roku od četiri mjeseca od zadnjeg dana te poslovne godine, te osigurati da isti bude dostupan javnosti najmanje deset godina od dan objavljivanja,

dakle, kao pravna osoba - izdavatelj koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj i odgovorne osobe u izdavatelju, ne bi u propisanom roku objaviti godišnji izvještaj javnosti,

čime bi počinili prekršaj iz članka 575. stavka 1. točke 3. i st. 2. u svezi s člankom 403. stavkom 1.

Zakona o tržištu kapitala,

8. što od dana 1. siječnja 2016. godine do 30. travnja 2016. godine u Z., s obzirom na to da je I. okrivljena pravna osoba sa sjedištem u RH, propustili bi objaviti na način javnosti omogućuje brz pristup informacijama na ravnopravnoj osnovi, kao i pritom koristiti medije za koje se razumno može pretpostaviti da će propisane informacije koliko god je to moguće, učiniti istovremeno dostupnima najširoj javnosti u Republici Hrvatskoj i ostalim državama članicama i to konsolidirani i nekonsolidirani godišnji izvještaj za poslovnu 2015. godinu, niti bi ga objavili naknadno

dakle, kao pravna osoba - izdavatelj koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj i odgovorne osobe u izdavatelju, ne bi na propisani način objaviti propisane informacije javnosti,

čime bi počinili prekršaj iz članka 575. stavka 1. točke 23. i st. 2. u svezi s člankom 440. stavkom 1. i 3. Zakona o tržištu kapitala,

9. što od dana 1. siječnja 2016. godine do 30. travnja 2016. godine, u Z., I. okrivljena pravna osoba kao izdavatelj, te II. I III. okrivljenici, kao odgovorne osobe u I. okrivljenoj pravnoj osobi, sa sjedištem u Republici Hrvatskoj propustili bi dostaviti propisane informacije medijima i propustili istovremeno, kada je trebalo dostaviti medijima, dostaviti u cijelom njihovom propisanom sadržaju Agenciji i u službeni registar propisanih informacija konsolidirani i nekonsolidirani godišnji izvještaj za 2015. godine, u roku od četiri mjeseca od zadnjeg dana te poslovne godine,

dakle, kao pravna osoba izdavatelj i odgovorne osobe u izdavatelju, koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj ne bi propisane informacije dostavili uopće ili istodobno kada ih objavljuju javnosti (dostavljaju medijima), Agenciji i u službeni registar propisanih informacija,

čime bi počinili prekršaj iz članka 575. stavka 1. točke 25. i st. 2. u svezi s člankom 441. stavkom 1. Zakona o tržištu kapitala,

10. što od dana 19. do 21. travnja 2016. godine u Zagrebu, I okrivljena pravna osoba kao izdavatelj dionica koja je zaprimila obavijest dana 18. travnja 2016. godine od X. iz Z., kao zakonskog zastupnika Republike Hrvatske, o promjenama u postotku glasačkih prava, propustili bi te podatke sadržane u zaprimljenoj obavijesti o tome daje Republika Hrvatska pala ispod praga od 25% glasačkih prava u I okrivljenoj pravnoj osobi, objaviti javnost bez odgode, a najkasnije u roku od tri trgovinska dana od dana zaprimanja, niti bi to učinili naknadno,

dakle, kao izdavatelj koji je pravni subjekt i odgovorne osobe u izdavatelju, propustili bi u propisanom roku objaviti sve podatke sadržane u zaprimljenoj obavijesti,

čime bi počinili prekršaj iz članka 575. stavka 1. točke 17. i st. 2. u svezi s člankom 413. Zakona o tržištu kapitala,

11. što od dana 19. do 21. travnja 2016. godine u Zagrebu, s obzirom na to daje I. okrivljena pravna osoba sa sjedištem u RH, propustila objaviti na način javnosti omogućuje brz pristup informacijama na ravnopravnoj osnovi, kao i pritom koristiti medije za koje se razumno može pretpostaviti da će propisane informacije koliko god je to moguće, učiniti istovremeno dostupnima najširoj javnosti u Republici Hrvatskoj i ostalim državama članicama i to podatke sadržane u obavijesti X. iz Z., koja obavijest je zaprimljena kod I okrivljene pravne osobe dana 18. travnja 2016. godine, o tome daje Republika Hrvatska pala ispod praga od 25% glasačkih prava u I okrivljenoj pravnoj osobi,

dakle, kao pravna osoba - izdavatelj koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj i odgovorne osobe u izdavatelju, ne bi objavili propisane informacije sadržane u zaprimljenoj obavijesti javnosti na propisani način,

čime bi počinili prekršaj iz članka 575. stavka 1. točke 23. i st. 2. u svezi s člankom 440. stavkom 1. i 3. Zakona o tržištu kapitala,

12. što od dana 19. do 21. travnja 2016. godine u Zagrebu, I. okrivljena pravna osoba kao izdavatelj, sa sjedištem u Republici Hrvatskoj propustili dostaviti propisane informacije medijima i propustili istovremeno, kada je trebalo i medijima, dostaviti u cijelom njihovom propisanom sadržaju Agenciji i u službeni registar propisanih informacija, podatke sadržane u obavijesti X. iz Z., koja obavijest je zaprimljena kod I okrivljene pravne osobe dana 18. travnja 2016. godine, o tome daje Republika Hrvatska pala ispod praga od 25% glasačkih prava u I okrivljenoj pravnoj osobi,

dakle, kao pravna osoba izdavatelj i odgovorne osobe u izdavatelju, koji ima sjedište u Republici Hrvatskoj ne bi propisane informacije dostavili Agenciji i u službeni registar propisanih informacija, uopće ili istodobno kada su ih trebali objaviti javnosti,

čime bi počinili prekršaj iz članka 575. stavka 1. točke 25. i st. 2. u svezi s člankom 441. stavkom 1. Zakona o tržištu kapitala.

Na temelju odredbe čl. 140. st. 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. toč. 2. do 4. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava ovog Suda.