

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr.sc. M. K., predsjednice vijeća, B. M. i S. O.-Z., članova vijeća, te više sudske savjetnice J. J., zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja M. B. iz Z., M. B. iz S., B. Č. iz Z., i S. Z. iz Z., koje zastupa M. R., odvjetnik u Z., protiv rješenja tužene Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga, klasa: UP/I-451-04/10-10/25, urbroj: 326-321-11-119 od 14. srpnja 2011. godine, radi nadzora primjene odredbi Zakona o preuzimanju dioničkih društava u svezi postupaka odobrenja objavljivanja ponude za preuzimanje društva Y. d.d. K., u nejavnoj sjednici vijeća održanoj 13. studenog 2013.

r i j e š i o j e

Tužba se odbacuje.

**Obrazloženje**

Osporenim rješenjem tuženog tijela naloženo je društvu X. d.d. Z., da u roku od 90 dana od dana primitka ovog rješenja, osobama na čijim se računima vrijednosnih papira u sustavu S. d.d. na dan 23. prosinca 2010. godine bile ubilježene dionice društva Y. d.d. K., isplati iznos od 89,32 kn po svakoj ubilježenoj dionici i to imenom i prezimenom navedenim osobama od 1 do 131 u izreci osporenog rješenja, te je naloženo navedenom društvu da bez odgode, po izvršenju navedene obveze dostavi tuženom tijelu dokaz o učinjenom kao i da rješenje dostavi osobama od 1 do 131 navedenima u izreci rješenja izravno ili putem S.

Tužitelji u tužbi opširno navode razloge zbog kojih smatraju da je osporeno rješenje nezakonito, te predlažu da Sud tužbu uvaži i preinači osporeno rješenje te naloži isplatu iznosa utvrđenog sukladno točki 7. tužbe po dionici svim manjinskim dioničarima, a podredno u cijelosti ukine rješenje i predmet vrati tuženiku na ponovni postupak zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Međutim, s obzirom na način na koji je riješen ovaj upravni spor, navodi tužbe se detaljnije ne obrazlažu.

Tuženo tijelo u odgovoru na tužbu ostalo je kod razloga navedenih u obrazloženju osporenog rješenja, te je istaklo da tužitelji nisu sudjelovali u postupku nadzora u svojstvu stranke o čijem se pravu, obvezi ili pravnom interesu rješavalo u navedenoj pravnoj stvari niti su radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa sudjelovali u postupku u svojstvu zainteresirane stranke, te nije povrijeđeno nikakvo njihovo pravo niti neposredni osobni interes utemeljen na zakonu, pa predlaže da Sud tužbu tužitelja odbaci.

Tužba nije dopuštena.

Prema odredbi članka 30. stavak 1. točke 3. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 53/91., 9/92. i 77/92.) u svezi s člankom 90. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.) sud će rješenjem odbaciti tužbu ako utvrdi da je očito da se upravnim aktom koji se tužbom osporava ne dira u pravo tužitelja ili u njegov neposredni osobni interes utemeljen na zakonu (članak 12.).

Odredbom članka 12. navedenog Zakona propisano je da tužitelj u upravom sporu može biti pojedinac, pravna osoba, organizacija, skupina osoba, naselje i si., koji smatra da mu je upravnim aktom povrijeđeno kakvo pravo ili neposredni osobni interes utemeljen na zakonu.

Tužitelji su podnijeli tužbu protiv rješenja tuženog tijela donesenog u postupku nadzora primjene odredbi Zakona o preuzimanju dioničkih društava u svezi postupka odobrenja

objavljivanja ponude za preuzimanje društva Y. d.d. obavljenog od strane tuženog tijela na temelju odredbe članka 47. stavka 1. i članka 48. stavka 1., 2., 3. točke 5. Zakona o preuzimanju dioničkih društava (Narodne novine, broj 109/07. i 36/09.).

U postupku nadzora na temelju navedenih odredaba Zakona o preuzimanju dioničkih društava tužitelji nisu sudjelovali u svojstvu stranke o čijem se pravu, obvezi ili pravnom interesu rješavalo u navedenoj pravnoj stvari pa Sud nalazi da tužitelji nisu osobe koje su ovlaštene za pokretanje upravnog spora protiv predmetnog rješenja donesenog u postupku nadzora primjene odredaba Zakona o preuzimanju dioničkih društava u predmetu objavljivanja ponude za preuzimanje društva Y. d.d. K. Naime, navedenim rješenjem nije povrijeđeno nikakvo pravo tužitelja niti njihov neposredni osobni interes utemeljen na zakonu, pa isti nisu bili ovlaštene za pokretanje upravnog spora.

S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe članka 30. stavak 1. točke 3. Zakona o upravnim sporovima riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 13. studenog 2013.

Zapisničarka  
J. J., v.r.

Predsjednica vijeća  
mr.sc. M. K., v.r.

Za točnost otpravka ovlaštenu službenik

T.N.