

REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA AGENCIJA ZA NADZOR
FINANCIJSKIH USLUGA

Klasa: UP/I-041 -02/08-03/17
Ur.broj: 326-112-09-13
Zagreb, 06. studeni 2009.

Na temelju odredbe članka 15. točka 10. i članka 8. stavak 1. i stavak 4. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga („Narodne novine“ broj: 140/05), članka 202. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91 i 103/96-Odluka USRH), te članka 161. u svezi s člankom 158h. Zakona o osiguranju („Narodne novine“ broj: 151/05, 87/08 i 82/09), u predmetu nadzora nad poslovanjem društva E. o. d.d., Z., Uprava Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga na sjednici održanoj dana 06. studeni 2009, donijela je

R J E Š E N J E

- I. Utvrđuje se da društvo E. o. d.d. Z., nije postupilo po točki II. Rješenja o otklanjanju nezakonitosti i nepravilnosti Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga, Klasa: UP/I-041-02/08-03/17, Ur.broj: 326-112-09-4 od 19. ožujka 2009, odnosno da nije postupilo po nalogu da kao odgovorni osiguratelj u slučaju neimovinske štete najkasnije u roku od 30 dana, a u slučaju imovinske štete najkasnije u roku od 14 dana od dana podnošenja odštetnih zahtjeva oštećenim osobama dostavlja utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, te da u istim rokovima u slučaju nemogućnosti utvrđenja visine konačnog iznosa štete, isplaćuje iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam.
- II. Ovo rješenje neće se objaviti u „Narodnim novinama“.

O b r a z l o ž e n j e

Temeljem Zahtjeva za pregled poslovanja, Klasa: UP/I-041-02/08-03/17, Ur.broj: 326-112-08-1 od dana 23. listopada 2008. Hrvatska agencija za nadzor financijskih usluga (dalje u tekstu: Agencija) provela je postupak neposrednog nadzora nad poslovanjem društva E. o. d.d. Z., (dalje u tekstu: Društvo).

Predmet nadzora bio je pregled poslovanja Društva radi utvrđenja posluje li Društvo sukladno odredbama članka 12. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu („Narodne novine“ broj. 151/05, 36/09 i 75/09), u razdoblju od 01. srpnja 2007. do 30. lipnja 2008.

O provedenom nadzoru sačinjen je dana 15. siječnja 2009. Zapisnik o pregledu poslovanja Klasa: UP/I-041 -02/08-03/17, Ur.broj: 326-112-09-2 (dalje u tekstu: Zapisnik). Pismenom od 15. siječnja 2009. Agencija je dostavila Zapisnik Društvu, te omogućila Društvu očitovati se na predmetni Zapisnik, odnosno dostaviti eventualne primjedbe uz koje je Društvo bilo dužno priložiti dokumentaciju kojom dokazuje osnovanost navoda, u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog Zapisnika. Dana 19. siječnja 2009. Društvo je zaprimilo predmetni Zapisnik na koji se nije očitovalo u ostavljenom roku.

Provedenim nadzorom utvrđeno je da Društvo ne postupa u skladu sa odredbom članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, odnosno da u zakonskim rokovima ne dostavlja oštećenoj osobi utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, kao i da ne postupa u skladu s odredbom članka 12. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, odnosno da u slučaju nemogućnosti utvrđenja visine konačnog iznosa štete ne isplaćuje iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam u zakonskim rokovima.

Agencija je na temelju činjeničnog stanja navedenog u Zapisniku dana 19. ožujka 2009. donijela Rješenje o otklanjanju nezakonitosti i nepravilnosti, Klasa: UP/I-041-02/08-03/17, Ur. broj: 326-112-09-4, (dalje u tekstu: Rješenje) čija izreka glasi:

I. Utvrđuje se da društvo E. o. d.d. Z., nije u roku iz članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu dostavilo utemeljeni odgovor, niti je isplatilo iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam oštećenim osobama:

- Lj. R. iz Z., po podnesenom odštetnom zahtjevu od 14. veljače 2008;
- M. S. iz O., po podnesenom odštetnom zahtjevu od 04. veljače 2008;
- M. V. iz Z., po podnesenom odštetnom zahtjevu od 28. siječnja 2008;
- društvu D. L. H. d.o.o. Z., po podnesenom odštetnom zahtjevu od 16. prosinca 2007;
- M. K. iz D., i dr. po podnesenom odštetnom zahtjevu od 24. siječnja 2008;
- N. M.-B. iz Z., po podnesenom odštetnom zahtjevu od 27. studenog 2007;
- A. M. iz Z., po podnesenom odštetnom zahtjevu od 14.02.2008.

II. Nalaže se društvu E. o. d.d. Z., kao odgovornom osiguratelju u slučaju neimovinske štete najkasnije u roku od 30 dana, a u slučaju imovinske štete najkasnije u roku od 14 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva oštećenim osobama dostavljati utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, te u istim rokovima u slučaju nemogućnosti utvrđenja visine konačnog iznosa štete, isplaćivati iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam.

III. Nalaže se društvu E. o. d.d. Z., dostaviti Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga izvješće o postupanju pri rješavanju odštetnih zahtjeva od dana 01. travnja 2009. do 30. lipnja 2009, najkasnije do 15. srpnja 2009.

IV. Ovo rješenje neće se objaviti u „Narodnim novinama“.

Dana 21. srpnja 2009. godine Društvo je, sukladno nalogu iz točke III. Rješenja, dostavilo Agenciji „Izvješće o postupanju pri rješavanju odštetnih zahtjeva od dana 01. travnja 2009. do 30. lipnja 2009.“, te u privitku istog podneska kompaktni disk s tabličnim prikazom prijavljenih šteta Društvu u razdoblju od 01. travnja 2009. godine do 30. lipnja 2009. godine.

Dana 22. srpnja 2009. godine Društvo je dostavilo Agenciji ispravak podneska od 21. srpnja 2009. godine.

Uvidom u podnesak od 21. srpnja 2009. godine, priloženi kompaktni disk i podnesak od 22. srpnja 2009. godine utvrđeno je da je Izvješće o postupanju pri rješavanju odštetnih zahtjeva od dana 01. travnja 2009. do 30. lipnja 2009. nepotpuno, te da iz istog ne proizlazi da su utvrđene nezakonitosti i nepravilnosti otklonjene, odnosno da iz istog nije vidljivo da je Društvo kao odgovorni osiguratelj u slučaju neimovinske štete najkasnije u roku od 30 dana, a u slučaju imovinske štete najkasnije u roku od 14 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva oštećenim osobama dostavljalo utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, te da u istim rokovima u slučaju nemogućnosti utvrđenja visine konačnog iznosa štete isplaćivalo iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam, kako je to naloženo točkom II. Rješenja.

Naime, uvidom u dostavljeno Izvješće utvrđeno je daje Društvo dostavilo pregled prijavljenih šteta Društvu u razdoblju od 01. travnja 2009. godine do 30. lipnja 2009, a ne Izvješće o postupanju pri

rješavanju odštetnih zahtjeva od dana 01. travnja 2009, do 30. lipnja 2009, kako je to naloženo točkom III. Rješenja.

Nadalje, uvidom u Izvješće utvrđeno je da isto sadržava podatke o podružnici Društva koja je zaprimila odštetni zahtjev, broju štete, oštećeniku, štetniku, broju police štetnika, nadnevku prijave štete, nadnevku nastanka štete, rezerviranom iznosu štete, nadnevku likvidacije i likvidiranom iznosu, ali da isto Izvješće ne sadržava nadnevke kada je potpuno dokumentiran odštetni zahtjev, nadnevke kada je oštećenim osobama dostavljen utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, kao niti nadnevke kada je isplaćen iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam u slučajevima u kojima je visina štete postavljena u odštetnim zahtjevima bila sporna, a koji su podaci u Izvješću o postupanju pri rješavanju odštetnih zahtjeva od 01. travnja 2009. do 30. lipnja 2009, neophodni da bi se utvrdilo da je Društvo postupilo sukladno točki II. Rješenja. Isto tako, utvrđeno je da iz Izvješća ne proizlazi potražuje li se u podnesenim odštetnim zahtjevima naknada imovinske ili neimovinske štete.

I. S obzirom da uvidom u dostavljeno Izvješće nije bilo moguće utvrditi da li je Društvo u razdoblju od 01. travnja 2009. do 30. lipnja 2009. rješavalo odštetne zahtjeve sukladno točki II. Rješenja, odnosno sukladno odredbi članka 12. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, na temelju odredbe članka 161. stavak 3. Zakona o osiguranju, dana 13. kolovoza 2009. Agencija je donijela rješenje Klasa: UP/I-041-02/08-03/17, Ur.broj: 326-112-09-7 čija izreka glasi:

I. Nalaže se društvu E. o. d.d., Z., da dopuni izvješće koje je, postupajući po rješenju Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga, klasa: UP/I-041-02/08-03/17, ur. broj: 326-112-09-4 od 19. ožujka 2009. godine, dostavilo dana 21. srpnja 2009. godine i 22. srpnja 2009. godine, tako da do 15. rujna 2009. godine dostavi podatke i o odštetnim zahtjevima podnesenim društvu E. o. d.d., Z., prije 01. travnja 2009. godine, a koji su rješavani u razdoblju od 01. travnja 2009. godine do 30. lipnja 2009. godine, kao i da tako sastavljeno izvješće dopuni nadnevcima kada je potpuno dokumentiran odštetni zahtjev, nadnevcima kada je oštećenim osobama dostavljen utemeljeni odgovor, nadnevcima kada je isplaćen iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam u slučajevima u kojima je visina štete postavljena u odštetnim zahtjevima bila sporna, kao i činjenicom radi li se o imovinskoj ili neimovinskoj šteti.

II. Ovo rješenje neće se objaviti u „Narodnim Novinama“.

Društvo je dana 11. rujna 2009, sukladno nalogu iz točke I. navedenog rješenja, dostavilo Agenciji dopunu Izvješća o postupanju pri rješavanju odštetnih zahtjeva od dana 01. travnja 2009. do dana 30. lipnja 2009. koje se sastojalo od tabličnog prikaza podataka o: broju štete, vrsti štete, broju police, oštećeniku, štetniku, datumu prijave, datumu štete, datumu dokumentiranosti, zadnjem tipu likvidacije, ukupno likvidiranom iznosu, datumu obrazložene ponude, datumu utemeljenog odgovora i datumu plaćanja nespornog iznosa naknade štete. Na temelju dostavljenih podataka Agencija je utvrdila nepravilnosti u postupanju Društva u skladu s odredbama članka 12. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, u razdoblju od 01. travnja 2009. do 30. lipnja 2009. pa je temeljem odredbe članka 161. stavak 3. Zakona o osiguranju, dana 01. listopada 2009. donijela rješenje UP/I-041-02/08-03/17, Ur.broj: 326- 112-09-11, kojim je Društvu naložila slijedeće:

I. Nalaže se društvu E. o. d.d., Z., da dopuni izvješće od 11. rujna 2009. godine klasa: UP/I- 041-02/08-03/17 ur.broj: 383-112-09-8 tako da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja dostavi cjelokupnu dokumentaciju koja se odnosi na rješavanje odštetnih zahtjeva:

1. odštetni zahtjev oštećenika B. Š., od dana 07. svibnja 2009, interni broj štete Društva: ...
2. odštetni zahtjev oštećenika D. A., od dana 02. lipnja 2009, interni broj štete Društva: ...
3. odštetni zahtjev oštećenika A. S., od dana 09. lipnja 2009, interni broj štete Društva: ...
4. odštetni zahtjev oštećenika M. P. i dr, od dana 06. ožujka 2009, interni broj štete Društva: ...
5. odštetni zahtjev oštećenika I. K., od dana 03. svibnja 2009, interni broj štete Društva: ...
6. odštetni zahtjev oštećenika M. B. i dr, od dana 15. siječnja 2009, interni broj štete Društva...
7. odštetni zahtjev oštećenika I. Z., od dana 23. travnja 2009, interni broj štete Društva: ...
8. odštetni zahtjev oštećenika Lj. O., od dana 08. svibnja 2009, interni broj štete Društva: ...
9. odštetni zahtjev oštećenika D. Š., od dana 14. svibnja 2009, interni broj štete Društva: ...
10. odštetni zahtjev oštećenika Ž. J., od dana 06. travnja 2009, interni broj štete Društva: ..
11. odštetni zahtjev oštećenika S. T., od dana 14. svibnja 2009, interni broj štete Društva: ...
12. odštetni zahtjev oštećenika E. Đ., od dana 01. travnja 2009, interni broj štete Društva: ...

II. Nalaže se društvu E. o. d.d. da u ostavljenom roku dostavi i dokaze o primitku/dostavi svih dopisa i dokaze o isplati novčanih iznosa oštećenicima po svakom od odštetnih zahtjeva iz prethodne točke.

III. Uz dokumentaciju navedenu u točkama I. i II. ovog rješenja, nalaže se društvu E. o. d.d. da u ostavljenom roku dostavi i popis sadržaja predmeta po odštetnim zahtjevima iz točke I. ovog rješenja potvrđen od strane odgovornih osoba društva E. o. d.d.

IV. Ovo rješenje neće se objaviti u „Narodnim novinama“.

Navedenim rješenjem Agencije od 01. listopada 2009, metodom slučajnog uzorka iz dopune izvješća dostavljene dana 11. rujna 2009, od Društva je zatražena cjelokupna dokumentacija koja se odnosi na rješavanje jedanaest odštetnih zahtjeva rješanih u razdoblju od 01. travnja 2009. do 30. lipnja 2009, dok je dokumentacija vezana za odštetni zahtjev M. P. i dr. od dana 06. ožujka 2009, interni broj štete Društva: ..., zatražena temeljem predstavke oštećenih osoba putem punomoćnika koju je Agencija zaprimila dana 01. rujna 2009, a kako bi se u pojedinačnim predmetima utvrdilo da li je Društvo u predmetnom razdoblju postupalo pri rješavanju odštetnih zahtjeva sukladno točki II. Rješenja, odnosno sukladno odredbama članka 12. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu.

Dana 14. listopada 2009, Agencija je od Društva zaprimila dopunu Izvješća o postupanju pri rješavanju odštetnih zahtjeva u pogledu dokumentacije koja se odnosi na rješavanje odštetnih zahtjeva navedenih u točki I. izreke rješenja Agencije Klasa: UP/I-041-02/08-03/17, Ur.broj: 326-112-09-11 od 01. listopada 2009, a čiji su popis sadržaja predmeta po odštetnim zahtjevima potvrdili članovi uprave Društva D. I. i Ž. K. Protivno točki I. izreke predmetnog rješenja Društvo je u ostavljenom roku propustilo dostaviti dokaze o primitku/do stavi svih dopisa Društva i oštećenih osoba u predmetima po odštetnim zahtjevima, ali se i bez navedenih dokaza može utvrditi da Društvo pri rješavanju odštetnih zahtjeva nije postupalo po nalogu iz točke II. Rješenja, odnosno sukladno odredbama iz članka 12. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, a kako slijedi:

- Dana 30. travnja 2009. Društvo je kao odgovorni osiguratelj, zaprimilo odštetni zahtjev B. Š. iz V. G., podnesen po punomoćniku A. J., odvjetniku iz Z., u ukupnom iznosu od 61.800,00 kuna.

Predmetnim odštetnim zahtjevom oštećena osoba potražuje od Društva naknadu štete za duševne bolove, fizičke bolove, pretrpljeni strah, tuđu pomoć i njegu i uništenu odjeću.

Uz predmetni odštetni zahtjev punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu i slijedeću dokumentaciju: punomoć odvjetnika za zastupanje, zapisnik o očevidu, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu ispitanika/štetnika i medicinsku dokumentaciju oštećene osobe.

Nadalje, osim prethodno navedene dokumentacije koju je punomoćnik oštećene osobe dostavio Društvu, Društvo je po nalogu Agenciji dostavilo i: policu osiguranja br. ..., nalaz i mišljenje doktora - cenzora za tjelesne povrede i izvješće o primitku zahtjeva i kompletiranju dokumentacije Društva od 07. svibnja 2009.

Nastavno na odštetni zahtjev od 30. travnja 2009, Društvo je dopisom od 07. svibnja 2009. zatražilo od punomoćnika oštećene osobe presliku zdravstvenog kartona oštećene osobe, presliku Prijave o nezgodi koja je dostavljena PU kao i očitovanje u kojoj se fazi nalazi liječenje oštećenika, tj. da li je liječenje završeno, ne navodeći rok za dostavu tražene dokumentacije. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa, kao što nije moguće utvrditi ni izvršenje same dostave obzirom da se oštećena osoba do dana primitka predmetne dopune Izvješća nije očitovala Društvu na ovaj dopis.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 30. svibnja 2009. dostaviti oštećenoj osobi utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, a što je Društvo propustilo učiniti.

- Dana 22. svibnja 2009. Društvo je kao odgovorni osiguratelj, zaprimilo odštetni zahtjev D. A. iz Z., podnesen po punomoćniku E. C., odvjetniku iz Z., u ukupnom iznosu od 9.000,00 kuna.

Predmetnim odštetnim zahtjevom oštećena osoba potražuje od Društva naknadu štete zbog povrede prava osobnosti na tjelesno zdravlje, uključivši sve vidove štete u vidu duševnih bolova zbog umanjenja životne aktivnosti, pretrpljenoga straha i pretrpljenih tjelesnih bolova, te tuđe pomoći i njege, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana prijave. Uz predmetni odštetni zahtjev punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu i slijedeću dokumentaciju: punomoć odvjetnika za zastupanje, zapisnik o očevidu i medicinsku dokumentaciju oštećene osobe.

Nadalje, osim prethodno navedene dokumentacije koju je punomoćnik oštećene osobe dostavio Društvu, Društvo je po nalogu Agenciji dostavilo i: policu osiguranja br. ..., dopis punomoćnika oštećene osobe od 09. lipnja 2009, fotografije oštećenog vozila ..., dopis Općinskog građanskog suda u Zagrebu radi podnošenja odgovora na tužbu, tužbu oštećene osobe, podnesak tuženika-odgovor na tužbu, izvješće o primitku zahtjeva i kompletiranju dokumentacije od 02. svibnja 2009. i dopis o odluci po odštetnom zahtjevu od 17. srpnja 2009.

Nastavno na odštetni zahtjev od dana 22. svibnja 2009, Društvo je dopisom od 02. svibnja 2009. zatražilo od punomoćnika oštećene osobe presliku zdravstvenog kartona oštećene osobe, presliku potvrde o privremenoj nesposobnosti za rad, presliku Prijave o nezgodi koja je dostavljena PU kao i očitovanje u kojoj se fazi nalazi liječenje oštećenika, tj. da li je liječenje završeno, ne navodeći rok za dostavu tražene dokumentacije. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa, a koji dopis je vjerojatno trebao biti datiran 02. lipnja 2009. Punomoćnik oštećene osobe očitovao se je dana 09. lipnja 2009. na predmetni dopis Društva. Društvo je dopisom od 17. srpnja 2009. izvijestilo punomoćnika oštećene osobe da je nakon potpune dokumentiranosti odštetnog zahtjeva oštećene osobe od 13. srpnja 2009, donijelo Odluku da je odštetni zahtjev pravno neosnovan, navodeći samo da se povrede ne mogu dovesti u vezu s nezgodom. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa, kao što nije moguće utvrditi niti izvršenje same dostave obzirom da se oštećena osoba do dana primitka predmetne dopune Izvješća nije očitovala na ovaj dopis. Društvo Agenciji nije dostavilo dopis oštećene osobe od 13. srpnja 2009, kojim je navodno potpuno dokumentiran odštetni zahtjev.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 22. lipnja 2009. dostaviti oštećenoj osobi utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, a što je Društvo propustilo učiniti.

- Dana 01. lipnja 2009. Društvo je kao odgovorni osiguratelj, zaprimilo odštetni zahtjev A. S. iz V., podnesen po punomoćniku M. D., odvjetnici iz Z., u ukupnom iznosu od 30.152,25 kuna. Predmetnim odštetnim zahtjevom oštećena osoba potražuje od Društva naknadu štete za duševne boli zbog smanjenja životne aktivnosti, pretrpljene tjelesne boli, pretrpljeni strah, tuđu pomoć i njegu i troškove liječenja.

Uz predmetni odštetni zahtjev punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu i slijedeću dokumentaciju: punomoć odvjetnika za zastupanje i medicinsku dokumentaciju oštećene osobe.

Nadalje, osim prethodno navedene dokumentacije koju je punomoćnik oštećene osobe dostavio Društvu, Društvo je po nalogu Agenciji dostavilo i: policu osiguranja br. ..., rješenje Općinskog suda u V.-dostava tužbe tuženiku radi podnošenja pisanog odgovora, tužbu oštećene osobe, zapisnik o očevidu, podnesak tuženika odgovor na tužbu, izvješće o primitku zahtjeva i kompletiranju dokumentacije od 09. lipnja 2009. i dopis po odluci o odštetnom zahtjevu od 06. srpnja 2009.

Nastavno na odštetni zahtjev od dana 01. lipnja 2009, Društvo je dopisom od 09. lipnja 2009. zatražilo od punomoćnika oštećene osobe presliku zdravstvenog kartona oštećene osobe, presliku prijave o nezgodi koja je dostavljena PU kao i očitovanje u kojoj fazi se nalazi liječenje tj. da li je liječenje završeno, ne navodeći rok za dostavu tražene dokumentacije. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa, kao što nije moguće utvrditi niti izvršenje same dostave obzirom da se oštećena osoba do dana primitka predmetne dopune Izvješća nije očitovala na ovaj dopis. Društvo je Agenciji dostavilo i dopis od 06. srpnja 2009. kojim je obavijestilo punomoćnika oštećene osobe da je odštetni zahtjev preuranjen ne obrazlažući kako je došlo do predmetnog zaključka. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe također nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa, kao što nije moguće utvrditi niti izvršenje same dostave obzirom da se oštećena osoba do dana primitka predmetne dopune Izvješća nije očitovala na ovaj dopis.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 01. srpnja 2009. dostaviti oštećenoj osobi utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, a što je Društvo propustilo učiniti.

- Dana 27. veljače 2009. Društvo je kao odgovorni osiguratelj, zaprimilo odštetni zahtjev M. P. iz L., i dr. podnesen po punomoćniku Š. S., odvjetniku iz Z., u ukupnom iznosu od 828.218,00 kuna, i zakonske zatezne kamate od dana 14. veljače 2009. pa do isplate.

Predmetnim odštetnim zahtjevom oštećene osobe potražuju od Društva naknadu štete s osnova povrede prava osobnosti na duševno zdravlje zbog gubitka bliskog srodnika I. P., s osnova troškova crnine, vijenaca i cvijeća, pogrebnih usluga, nadgrobno spomenika, troškova grobnog mjesta i karmina.

Uz predmetni odštetni zahtjev punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu i slijedeću dokumentaciju: punomoć odvjetnika za zastupanje, presliku prijave činjenične smrti za pok. I. P., presliku smrtnog lista za pok. I. P., presliku rodnog lista za pok. I. P., presliku rodnog lista za I. P., presliku rodnog lista za M. Š., presliku izvoda iz matične knjige rođenih za V. P., presliku izvoda iz matične knjige rođenih za Z. P., te račune za pogrebne usluge.

Nadalje, osim prethodno navedene dokumentacije koju je punomoćnik oštećene osobe u privitku odštetnog zahtjeva dostavio Društvu, Društvo je po nalogu Agenciji dostavilo i: Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave S.-M., u privitku kojeg je Društvu dostavljen i zapisnik o očevidu, dopis punomoćnika oštećenih osoba od 23. ožujka 2009, kojim je Društvu dostavljeno izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave S.-M., policia osiguranja br. ..., tužba oštećenih osoba, katastarski izvadak, izvješće o primitku zahtjeva od 06. ožujka 2009. i dopis o dostavi dodatne dokumentacije punomoćniku od 16. ožujka 2009.

Nastavno na odštetni zahtjev od dana 27. veljače 2009, Društvo je dopisom od 16. ožujka 2009. zatražilo od punomoćnika oštećenih osoba nalaze krvi i urina za I. P. i štetnika B. S., ne navodeći rok za dostavu tražene dokumentacije. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećenih osoba nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa. Dana 23. ožujka 2009. punomoćnik oštećenih osoba dostavio je Društvu dopis u prilogu kojeg je dostavio obavijest PU S.-M. da nad pokojnim vozačem B. S. i putnikom I. P. nije od strane Istražnog suca naloženo vršenje obdukcije niti je naloženo da se od istih izuzima krv i urin poradi analize. U predmetnoj dopuni Izvješća od 14. listopada 2009, Društvo nije dostavilo dokaze da je oštećenim osobama dostavilo utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 14 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 13. ožujka 2009. dostaviti oštećenim osobama utemeljeni odgovor za postavljeni iznos imovinske štete u ovom odštetnom zahtjevu, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, a što je Društvo propustilo učiniti.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 30. ožujka 2009, dostaviti oštećenim osobama utemeljeni odgovor za postavljeni iznos neimovinske štete u ovom odštetnom zahtjevu, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, a što je Društvo propustilo učiniti.

- Dana 24. travnja 2009. Društvo je kao odgovorni osiguratelj, zaprimilo odštetni zahtjev I. K. iz S., podnesen po punomoćniku Odvjetničkom društvu P. i G., Z., u ukupnom iznosu od 20.628,00 kuna.

Predmetnim odštetnim zahtjevom oštećena osoba potražuje od Društva naknadu neimovinske štete po osnovi povrede prava osobnosti na tjelesno zdravlje.

Uz predmetni odštetni zahtjev punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu i slijedeću dokumentaciju: punomoć od odvjetnika za zastupanje i medicinsku dokumentaciju oštećene osobe.

Nadalje, osim prethodno navedene dokumentacije koju je punomoćnik oštećene osobe dostavio Društvu, Društvo je po nalogu Agenciji dostavilo i: zapisnik o očevidu, policu osiguranja br. ..., dopis punomoćnika oštećene osobe od 23. lipnja 2009, prijedlog sporazuma o izvansudskoj nagodbi od 02. lipnja 2009, izvješće o primitku zahtjeva od 03. svibnja 2009, dopis o dostavi dodatne dokumentacije punomoćniku od 03. svibnja 2009, dopis Društva HZZO-u radi dostave podataka, interni nalog za jednokratnu isplatu, obavijest o isplati naknade štete punomoćniku od 04. srpnja 2009. i potvrdu o izvršenom plaćanju od 14. srpnja 2009.

Nastavno na odštetni zahtjev od dana 24. travnja 2009, Društvo je dopisom od 03. svibnja 2009. zatražilo očitovanje punomoćnika oštećene osobe da li je liječenje oštećene osobe završeno u cijelosti, bez navođenja roka za dostavu traženog podatka. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa, kao što nije moguće utvrditi niti izvršenje same dostave obzirom da se oštećena osoba do dana primitka predmetne dopune Izvješća nije očitovala Društvu na ovaj dopis. Društvo je Agenciji dostavilo i prijedlog sporazuma o izvansudskoj nagodbi oštećenoj osobi od 02. lipnja 2009, u kojem je utvrđena neimovinska šteta u iznosu od 5.000,00 kuna.

Datum dostave prijedloga sporazuma o izvansudskoj nagodbi također nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi punomoćniku oštećene osobe istog prijedloga. Dana 23. lipnja 2009. punomoćnik oštećene osobe je dostavio Društvu obavijest da je zaprimio prijedlog sporazuma o izvansudskoj nagodbi Društva, s kojom oštećena osoba nije suglasna. Društvo je dopisom od 04. srpnja 2009. obavijestilo punomoćnika oštećene osobe da je zahtjev oštećene osobe u cijelosti pravno osnovan, te da na ime realne visine štete isplaćuje na ime naknade za lake tjelesne

povrede iznos od 5.000,00 kuna. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa, kao što nije moguće utvrditi niti izvršenje same dostave obzirom da se oštećena osoba do dana primitka predmetne dopune Izvješća nije očitovala na ovaj dopis. Navedeni je iznos od 5.000,00 kuna, kao nesporni dio isplaćen punomoćniku oštećene osobe tek dana 14. srpnja 2009.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 25. svibnja 2009, dostaviti oštećenim osobama utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, te je najkasnije sa istim danom bilo u obvezi isplatiti iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam, sukladno odredbi članka 12. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, a što je Društvo propustilo učiniti.

- Dana 15. siječnja 2009. Društvo je kao odgovorni osiguratelj, zaprimilo odštetni zahtjev M. B. iz M., i dr. podnesen po punomoćniku Ž. L., odvjetniku iz Đ., u ukupnom iznosu od 716.082,91 kuna. Predmetnim odštetnim zahtjevom oštećene osobe potražuju od Društva naknadu štete s osnova povrede prava osobnosti na duševno zdravlje zbog gubitka bliskog srodnika G. M., i s osnova materijalnih troškova vezanih uz pogrebno mjesto, pogreb, cvijeće, crninu i karmine.

Uz predmetni odštetni zahtjev punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu i slijedeću dokumentaciju: smrtni list za pok. G. M., rodni list za pok. G. M., uvjerenje o prebivalištu za pok. G. M., preslika osobne iskaznice pok. G. M., rodni list M. (B.) M., uvjerenje o prebivalištu M. B., preslika osobne iskaznice M. B., vjenčani list N. B. a i M. (B.) M., preslika osobne iskaznice A. M., uvjerenje o prebivalištu A. M., rodni list I. B., rodni list M. B., rodni list M. B. i račune za pogrebne usluge.

Nadalje, osim prethodno navedene dokumentacije koju je punomoćnik oštećene osobe dostavio Društvu, Društvo je po nalogu Agenciji dostavilo i: zapisnik o očevidu, dopis Općinskog državnog odvjetništva u V. kojim su Društvu dostavljeni zapisnici o analizi krvi i urina R. M. i pok. G. M., policu osiguranja br. ..., rješenje Općinskog suda u V. radi podnošenja odgovora na tužbu, tužbu oštećenih osoba, kaznenu prijavu koju je protiv štetnika R. M. podnijelo Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava V. – P., izvješće Društva o primitku zahtjeva, prijedlog sporazuma o izvansudskoj nagodbi od 16. veljače 2009, dopis o djelomičnoj osnovanosti zahtjeva punomoćniku oštećenih osoba od 16. veljače 2009. i dopis punomoćnika oštećenih osoba od 02. ožujka 2009.

Nastavno na odštetni zahtjev od dana 15. siječnja 2009, Društvo je Agenciji dostavilo dopis od 16. veljače 2009. čiji datum dostave punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa, a kojim je dopisom obavijestilo punomoćnika oštećenih osoba da je donijelo odluku o odštetnom zahtjevu na način daje utvrdilo daje isti djelomično pravno osnovan zbog doprinosa u nastanku prometne nezgode od 30%, uopće ne obrazlažući na koji je način utvrdilo predmetnu suodgovornost. Društvo je istim dopisom ponudilo kao realan iznos, uračunavajući navodnu suodgovornost, naknadu od 224.500,00 kuna. U privitku ovog dopisa Društvo je dostavilo oštećenoj osobi na potpis i prijedlog sporazuma o izvansudskoj nagodbi na iznos od 224.500,00 kuna, a u točki 4. prijedloga tog sporazuma utvrđuje se da ugovorne stranke suglasno određuju da će se isplata ugovorene naknade iz ovog sporazuma izvršiti u roku od 15 do 30 dana od dana prijema potpisanog sporazuma. Takvim postupanjem Društvo je uvjetovalo isplatu naknade štete, a tako i nespornog iznosa naknade štete, oštećenoj osobi potpisivanjem sporazuma o izvansudskoj nagodbi. Punomoćnik oštećenih osoba obavijestio je Društvo, dopisom od 02. ožujka 2009. (datum primitka ovog dopisa od strane Društva nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o primitku dopisa), da nije prihvaćen prijedlog izvansudske nagodbe od 16. veljače 2009. te predložio isplatu nespornog iznosa naknade štete. U predmetnoj dopuni Izvješća od 14. listopada 2009, Društvo nije

dostavilo dokaze da je oštećenim osobama dostavilo utemeljeni odgovor kojim bi oštećenim osobama obrazložilo razlog zbog kojeg je utvrdilo suodgovornost oštećene osobe, odnosno nije dostavilo dokaze daje isplatilo iznos nespornog iznos naknade štete kao predujam oštećenim osobama po ovom štetnom događaju.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 14 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 29. siječnja 2009. dostaviti oštećenim osobama utemeljeni odgovor za postavljeni iznos imovinske štete u ovom odštetnom zahtjevu, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, te je sukladno odredbi članka 12. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, najkasnije sa istim danom bilo u obvezi isplatiti iznos nespornog iznosa naknade imovinske štete kao predujam, a što je Društvo propustilo učiniti.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 16. veljače 2009. dostaviti oštećenim osobama utemeljeni odgovor za postavljeni iznos neimovinske štete u ovom odštetnom zahtjevu, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, te je sukladno odredbi članka 12. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, najkasnije sa istim danom bilo u obvezi isplatiti iznos nespornog iznosa naknade neimovinske štete kao predujam, a što je Društvo propustilo učiniti.

- Dana 23. travnja 2009. Društvo je kao odgovorni osiguratelj, zaprimilo odštetni zahtjev I. Z. iz B., podnesen po punomoćniku G. M., odvjetniku iz V., u ukupnom iznosu od 19.800,00 kuna.

Predmetnim odštetnim zahtjevom oštećena osoba potražuje od Društva naknadu štete za povredu prava osobnosti, troškove prijevoza radi liječenja te izgubljenju zaradu.

Uz predmetni odštetni zahtjev punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu i slijedeću dokumentaciju: punomoć od odvjetnika za zastupanje, medicinsku dokumentaciju oštećene osobe i Europsko izvješće o prometnoj nezgodi.

Nadalje, osim prethodno navedene dokumentacije koju je punomoćnik oštećene osobe dostavio Društvu, Društvo je po nalogu Agenciji dostavilo i: policu osiguranja br. ..., fotografije oštećenog vozila ..., nalaz i mišljenje doktora - cenzora za tjelesne povrede od 24. travnja 2009, dopis punomoćnika oštećene osobe od 15. lipnja 2009. kojim su Društvu dostavljeni potvrda o bolovanju oštećene osobe i zdravstveni karton oštećene osobe, mišljenje doktora - cenzora za tjelesne povrede od 15. srpnja 2009, dopis Društva o dostavi dodatne dokumentacije punomoćniku oštećene osobe od 23. travnja 2009. i dopis o odluci po odštetnom zahtjevu od 23. srpnja 2009.

Nastavno na odštetni zahtjev od dana 23. travnja 2009, Društvo je dopisom od 24. travnja 2009. zatražilo od punomoćnika oštećene osobe u svrhu utvrđivanja pravnog osnova, presliku cjelokupnog osobnog zdravstvenog kartona, potvrdu o uplaćenim učešćima za učinjene pretrage, originalne RTG snimke, presliku prijave o nezgodi koja je dostavljena PU, potvrdu o privremenoj nesposobnosti za rad i obračun plaće za period prije i za vrijeme bolovanja, ne navodeći rok za dostavu tražene dokumentacije. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa. Dopisom od 10. lipnja 2009, (datum primitka nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o primitku dopisa) punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu dio tražene dokumentacije. Društvo je dopisom od 23. srpnja 2009. dostavilo punomoćniku tuženika odluku o odštetnom zahtjevu, konkretno obrazlažući zašto nije u mogućnosti pozitivno riješiti predmetni odštetni zahtjev. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa, kao što nije moguće utvrditi ni izvršenje same dostave obzirom da se oštećena osoba do dana primitka predmetne dopune Izvješća nije očitovala Društvu na ovaj dopis.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja

odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 25. svibnja 2009. dostaviti oštećenoj osobi utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, a što je isto propustilo učiniti.

- Dana 05. svibnja 2009. Društvo je kao odgovorni osiguratelj, zaprimilo odštetni zahtjev Lj. O. iz O., podnesen po punomoćniku S. B., odvjetnici iz Z., u ukupnom iznosu od 14.970,00 kuna, sa pripadajućom zateznom kamatom tekućom od dana štetnog događaja pa do isplate. Predmetnim odštetnim zahtjevom oštećena osoba potražuje od Društva naknadu štete za povredu prava osobnosti na tjelesno zdravlje, te traži naknadu za pretrpljene bolove, tuđu pomoć i njegu, te za pretrpljeni strah.

Uz predmetni odštetni zahtjev punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu i slijedeću dokumentaciju: punomoć odvjetnika za zastupanje, zapisnik o očevidu i medicinsku dokumentaciju oštećene osobe.

Nadalje, osim prethodno navedene dokumentacije koju je punomoćnik oštećene osobe dostavio Društvu, Društvo je po nalogu Agenciji dostavilo i: izjavu o tijeku nastanka prometne nezgode štetnika, policu osiguranja br. ..., dopis o osnovanosti zahtjeva punomoćniku od dana 01. lipnja 2009, prijedlog sporazuma o izvansudskoj nagodbi od 01. lipnja 2009, izvješće Društva o primitku odštetnog zahtjeva, dopis PU radi dostave izvješća o nezgodi i dopis Društva štetniku radi dostave izjave o nezgodi.

Nastavno na odštetni zahtjev od dana 05. svibnja 2009, Društvo je dopisom od 01. lipnja 2009. obavijestilo punomoćnika oštećene osobe da je predmetni odštetni zahtjev pravno osnovan nudeći kao realan iznos naknadu od 2.500,00 kuna. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa, kao što nije moguće utvrditi niti izvršenje same dostave obzirom da se oštećena osoba do dana primitka predmetne dopune Izvješća nije očitovala Društvu na ovaj dopis. Društvo je u svom odgovoru propustilo navesti koji iznos potraživane naknade štete iz odštetnog zahtjeva smatra nespornim, odnosno koji iznos smatra spornim, te je propustilo svoj odgovor obrazložiti oštećenoj osobi. U pravitku ovog dopisa Društvo je dostavilo oštećenoj osobi na potpis i prijedlog sporazuma o izvansudskoj nagodbi na iznos od 2.500,00 kuna, a u točki 4. prijedloga tog sporazuma utvrđuje se da ugovorne stranke suglasno određuju da će se isplata ugovorene naknade iz ovog sporazuma izvršiti u roku od 15 do 30 dana od dana prijema potpisanog sporazuma. Takvim postupanjem Društvo je uvjetovalo isplatu naknade štete, a tako i nespornog iznosa naknade štete, oštećenoj osobi potpisivanjem sporazuma o izvansudskoj nagodbi. U predmetnoj dopuni Izvješća od 14. listopada 2009, Društvo nije dostavilo dokaze da je isplatilo iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam po ovom odštetnom zahtjevu.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 04. lipnja 2009. dostaviti oštećenoj osobi utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, te je sukladno odredbi članka 12. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, najkasnije sa istim danom bilo u obvezi isplatiti iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam, a što je Društvo propustilo učiniti.

- Dana 11. svibnja 2009. Društvo je kao odgovorni osiguratelj, zaprimilo odštetni zahtjev D. Š. iz Đ., podnesen po punomoćniku S. B., odvjetnici iz Z., u ukupnom iznosu od 18.000,00 kuna, sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana štetnog događaja.

Predmetnim odštetnim zahtjevom oštećena osoba potražuje od Društva naknadu štete za povredu prava osobnosti na duševno i tjelesno zdravlje, te traži naknadu za pretrpljene fizičke bolove, tuđu pomoć i njegu, te za pretrpljeni strah.

Uz predmetni odštetni zahtjev punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu i slijedeću dokumentaciju: punomoć odvjetnika za zastupanje, zapisnik o očevidu i medicinsku dokumentaciju

oštećene osobe.

Nadalje, osim prethodno navedene dokumentacije koju je punomoćnik oštećene osobe dostavio Društvu, Društvo je po nalogu Agenciji dostavilo i: policu osiguranja br. ..., izvješće o primitku odštetnog zahtjeva, dopis punomoćniku oštećene osobe o djelomičnoj osnovanosti odštetnog zahtjeva od 29. svibnja 2009. i prijedlog sporazuma o izvansudskoj nagodbi od 29. svibnja 2009.

Nastavno na odštetni zahtjev od dana 11. svibnja 2009, Društvo je dopisom od 29. svibnja 2009. obavijestilo punomoćnika oštećene osobe daje predmetni odštetni zahtjev djelomično pravno osnovan zbog doprinosa oštećene osobe nastanku prometne nezgode od 20% zbog nekorištenja sigurnosnog pojasa, nudeći kao realan iznos naknadu od 3.920,00 kuna. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa, kao što nije moguće utvrditi niti izvršenje same dostave obzirom da se oštećena osoba do dana primitka predmetne dopune Izvješća nije očitovala Društvu na ovaj dopis. Društvo je u svom odgovoru propustilo navesti koji iznos potraživane naknade štete iz odštetnog zahtjeva smatra nespornim, odnosno koji iznos smatra spornim, te je propustilo svoj odgovor obrazložiti oštećenoj osobi. U pravitku ovog pismena Društvo je dostavilo oštećenoj osobi na potpis i prijedlog sporazuma o izvansudskoj nagodbi na iznos od 3.920,00 kuna, a u točki 4. prijedloga tog sporazuma utvrđuje se da ugovorne stranke suglasno određuju da će se isplata ugovorene naknade iz ovog sporazuma izvršiti u roku od 15 do 30 dana od dana prijema potpisanog sporazuma. Takvim postupanjem Društvo je uvjetovalo isplatu naknade štete, a tako i nespornog iznosa naknade štete, oštećenoj osobi potpisivanjem sporazuma o izvansudskoj nagodbi. U predmetnoj dopuni Izvješća od 14. listopada 2009, Društvo nije dostavilo dokaze da je isplatilo iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam po ovom odštetnom zahtjevu.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 10. lipnja 2009. dostaviti oštećenoj osobi utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, te je sukladno odredbi članka 12. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, najkasnije sa istim danom bilo u obvezi isplatiti iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam, a što je Društvo propustilo učiniti.

- Dana 06. travnja 2009. Društvo je kao odgovorni osiguratelj, zaprimilo odštetni zahtjev Ž. J. iz N. V., podnesen po punomoćniku I. R., odvjetniku iz R., u ukupnom iznosu od 21.995,15 kuna. Predmetnim odštetnim zahtjevom oštećena osoba potražuje od Društva naknadu štete za fizičke boli, psihičke boli, pretrpljeni strah, troškove liječenja i troškove prijevoza zbog liječenja.

Uz predmetni odštetni zahtjev punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu i slijedeću dokumentaciju: punomoć od odvjetnika za zastupanje i medicinsku dokumentaciju oštećene osobe.

Nadalje, osim prethodno navedene dokumentacije koju je punomoćnik oštećene osobe dostavio Društvu, Društvo je po nalogu Agenciji dostavilo i: zapisnik o očevidu, policu osiguranja br. ..., dopis punomoćnika oštećene osobe od 26. lipnja 2009, kojim je dostavljena preslika cjelokupnog zdravstvenog kartona oštećene osobe, dopis punomoćnika oštećene osobe od 20. srpnja 2009, izvješće o primitku odštetnog zahtjeva i dopis o dostavi dodatne dokumentacije punomoćniku oštećene osobe od 09. travnja 2009.

Nastavno na odštetni zahtjev od dana 06. travnja 2009, Društvo je dopisom od 09. travnja 2009. zatražilo od punomoćnika oštećene osobe presliku cjelokupnog zdravstvenog kartona oštećene osobe, izvješća o bolovanju i potvrdu o privremenoj nesposobnosti za rad, ne navodeći rok za dostavu tražene dokumentacije. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa. Dio tražene dokumentacije punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu dopisom od 26. lipnja 2009. U predmetnoj dopuni Izvješća od 14. listopada 2009, Društvo nije dostavilo dokaze da je oštećenoj osobi dostavilo

utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 06. svibnja 2009. dostaviti oštećenoj osobi utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, a što je Društvo propustilo učiniti.

- Dana 13. svibnja 2009. Društvo je kao odgovorni osiguratelj, zaprimilo odštetni zahtjev S. T. iz R., podnesen po punomoćniku J. B., odvjetniku iz Z., u ukupnom iznosu od 19.500,00 kuna.

Predmetnim odštetnim zahtjevom oštećena osoba potražuje od Društva naknadu štete za pretrpljene fizičke boli, za pretrpljeni strah, za tuđu pomoć i za trajne posljedice.

Uz predmetni odštetni zahtjev punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu i slijedeću dokumentaciju: punomoć odvjetnika za zastupanje, zapisnik o očevidu i medicinsku dokumentaciju oštećene osobe.

Nadalje, osim prethodno navedene dokumentacije koju je punomoćnik oštećene osobe dostavio Društvu, Društvo je po nalogu Agenciji dostavilo i: policu osiguranja br. ..., dopis punomoćnika oštećene osobe od 15. lipnja 2009. kojim je Društvu dostavljena ovjerena kopija zdravstvenog kartona, dopis punomoćnika oštećene osobe od 18. rujna 2009, kojim je Društvu dostavljen potpisani sporazum o izvansudskoj nagodbi, sporazum o izvansudskoj nagodbi od 19. lipnja 2009, interni nalog za jednokratnu isplatu od 2. listopada 2009, potvrda o izvršenom plaćanju dana 02. listopada 2009, interni nalog za plaćanje troškova izvansudskog postupka te potvrda o izvršenom plaćanju istih, izvješće o primitku zahtjeva i kompletiranju dokumentacije od 20. svibnja 2009. i izvješće o isplati naknade štete punomoćniku oštećene osobe.

Nastavno na odštetni zahtjev od dana 13. svibnja 2009, Društvo je dopisom od 20. svibnja 2009. zatražilo od punomoćnika oštećene osobe presliku zdravstvenog kartona oštećenika, presliku Potvrde o privremenoj nesposobnosti za rad, medicinsku dokumentaciju kao i očitovanje u kojoj fazi se nalazi liječenje oštećenika tj. da lije liječenje završeno, ne navodeći rok za dostavu tražene dokumentacije. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa. Dopisom od 15. lipnja 2009, (datum primitka nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o primitku dopisa) punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu dio tražene dokumentacije. Dopisom od 18. rujna 2009, (datum primitka nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o primitku dopisa), punomoćnik oštećene osobe dostavio je Društvu potpisan sporazum o izvansudskoj nagodbi na ime naknade neimovinske štete u iznosu od 3.850,00 kuna. Društvo je isplatilo naknadu štete, a tako i nesporni iznos naknade štete, po potpisanom sporazumu o izvansudskoj nagodbi u iznosu od 3.850,00 kuna, dana 02. listopada 2009.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 12. lipnja 2009. dostaviti oštećenoj osobi utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, te je sukladno odredbi članka 12. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, najkasnije sa istim danom bilo u obvezi isplatiti iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam, a što je Društvo propustilo učiniti.

- Dana 01. travnja 2009. Društvo je kao odgovorni osiguratelj, potvrdilo primitak odštetnog zahtjeva E. Đ. iz M.

U svom odštetnom zahtjevu podnositeljica navodi da se dana 25. listopada 2008, dogodila prometna nezgoda u kojoj je zadobila tjelesne ozljede kao putnica u autobusu, ali ne navodi iznos naknade štete koju potražuje od odgovornog osiguratelja za predmetnu štetu. Kao dokaz ozljeda prilaže liječničku dokumentaciju i zapisnik policije (zapisnik o očevidu).

Nadalje, osim prethodno navedene dokumentacije koju je oštećena osoba dostavila Društvu,

Društvo je po nalogu Agenciji dostavilo i: Nalaz i mišljenje doktora - cenzora za tjelesne povrede, prijava o ozljedi na radu, policu osiguranja br. ..., izvješće o primitku zahtjeva, dopis o osnovanosti zahtjeva oštećeniku od 08. travnja 2009, i prijedlog sporazuma o izvansudskoj nagodbi od 08. travnja 2009.

Nastavno na odštetni zahtjev od dana 01. travnja 2009, Društvo je dopisom od 08. travnja 2009. obavijestilo oštećenu osobu daje predmetni odštetni zahtjev pravno osnovan nudeći kao realan iznos naknadu od 3.500,00 kuna. Datum dostave ovog dopisa punomoćniku oštećene osobe nije moguće utvrditi jer Društvo nije dostavilo dokaz o dostavi dopisa, kao što nije moguće utvrditi niti izvršenje same dostave obzirom da se oštećena osoba do dana primitka predmetne dopune Izvješća nije očitovala Društvu na ovaj dopis. U primitku ovog dopisa Društvo je dostavilo oštećenoj osobi na potpis i prijedlog sporazuma o izvansudskoj nagodbi na iznos od 3.500,00 kuna. U predmetnoj dopuni Izvješća od 14. listopada 2009, Društvo nije dostavilo dokaze da bi isplatilo iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam po ovom odštetnom zahtjevu.

Po navedenom odštetnom zahtjevu, a sukladno odredbi članka 12. stavak 1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, Društvo je bilo u obvezi najkasnije u roku od 30 dana od dana podnošenja odštetnog zahtjeva, odnosno najkasnije do 04. svibnja 2009. dostaviti oštećenoj osobi utemeljeni odgovor, ako su odgovornost za naknadu štete ili visina štete sporni, te je sukladno odredbi članka 12. stavak 3. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu, najkasnije s istim danom bilo u obvezi isplatiti iznos nespornog iznosa naknade štete kao predujam, a što je Društvo propustilo učiniti.

Slijedom navedenog utvrđeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi članka 8. stavak 4. Zakona o Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga, ovo rješenje neće se objaviti u „Narodnim novinama“.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se protiv istoga može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

Dostaviti:

1. E. o. d.d. Z.,
2. Pismohrana, ovdje.